



Aluesuunnittelu / Henri Jutila

Uudenmaan ELY-keskus
UUDELY/2145/2023

Lausunto Fingrid Oyj:n Puujaa-Anttila 400 kV voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Uudenmaan liitolta lausuntoa Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Hankkeen kuvaus

Hankeessa tarkastellaan uuden 400 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista Hausjärven Puujaalta Kalliomäen ja Soinilan kautta Porvoon Anttilan sähköasemalle. Rakennettavan voimajohtoyhteyden kokonaispituus on noin 58–66 kilometriä riippuen toteutuvasta voimajohtoreittivaihtoehdosta. Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat seuraaviin kuntiin: Hausjärvi, Hyvinkää, Mäntsälä, Pornainen, Sipoo ja Porvoo.

Hausjärvellä sijaitsevien Puujan ja Kalliomäen välinen osuus sekä Lounais-Mäntsälässä sijaitsevasta Soinilasta Sipoon ja Porvoon rajalla sijaitsevaan Anttilaan ulottuva osuus voimajohtoreitistä voidaan rakentaa pääosin nykyisen voimajohdon rinnalle. Näiltä osin johtoreittiä tarkastellaankin vain yhtä reittivaihtoehtoa.

Hausjärven, Hyvinkään ja Mäntsälän kuntien alueelle sijoittuva osuus Kalliomäki (Hausjärvi) - Soinila (Lounais-Mäntsälä) reittivaihtoehdot sijoittuvat pääasiassa uuteen maastokäytävään ja tällä alueella tarkastellaan kaikkiaan viittä vaihtoehtoista voimajohtoreittiä:

- Kalliomäki–Toukola–Ridasjärvi–Soinila (VE1)
- Kalliomäki–Toukola–Rajasuo–Soinila (VE2)
- Kalliomäki–Ridasjärvi–Lamminmäki–Soinila (VE3)
- Kalliomäki–Rajasuo–Soinila (VE4)
- Kalliomäki–Pahalamminsuo–Soinila (VE5).

Vaihtoehtoasetantaan on sisällytetty sisäiset reittivaihtoehdot Lamminmäen ja Soinilan välillä länsi- tai itäreittinä sekä vaihtoehdolla VE1 tarkasteltava itäinen alavaihtoehto.

Kalliomäen ja Anttilan välillä arvioidaan yksittäisen 400 kilovoltin voimajohdon rakentamisen lisäksi kahden 400 kilovoltin voimajohdon yhteispylväs-rakennetta tulevaisuuden sähkönsiirtotarpeista riippuvana vaihtoehtoisena ratkaisuna.



Hankkeen toteuttamatta jättäminen (VE0) ei ole mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

Uudenmaan liiton lausunto

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tunnistettu kattavasti hankkeen elinkaaren keskeiset ympäristövaikutukset ja näitä vaikutuksia on asiantuntevasti ja riittävästi arvioitu. Maakunnalliset arvot on huomioitu hankkeen eri vaihtoehtojen ympäristövaikutusten arvioinnissa riittäväällä tavalla.

Vaihtoehtoisten johtoreittien suuri määrä alavaihtoehtoineen tekee niiden keskinäisestä vertailusta hieman sekavaa, mutta tarjoaa toisaalta hyvin vaihtoehtoja valita pienimmän haitan vaihtoehto verrattuna siihen, että reitinvaihtoehtoja olisi alustavassa reittisuunnittelussa enemmän karsittu. Lopullinen johtoreitti tarkentuu joka tapauksessa jatkosuunnittelussa.

Kaiken kaikkiaan vaikutusten arviointiraportissa esitetyt johtopäätökset vaikuttavat oikeansuuntaisilta. Arviointiin liittyviin laskelmiin sisältyy välttämättä jonkin verran olettamia, mutta niihin liittyvät epävarmuudet on tuotu varsin selkeästi raportissa esiin.

Huomioiden vihreään siirtymään oleellisesti liittyvän kasvavan energiansiirtotarpeen Uudenmaan liiton näkemys on, että hanke tulisi toteuttaa kahden 400 kilovoltin voimajohdon yhteispylväsrakenteena. Tämä toteutustapa tarjoaa riittävää sähkönsiirtokapasiteettia kauemmaksi tulevaisuuteen ja on pidemmällä tarkastelujaksolla ympäristövaikutuksiltaan edullisempi verrattuna tilanteeseen, missä jouduttaisiin toteuttamaan uusi suurjännitelinja joko arvioitavana olevan reitin rinnalle tai kokonaan toisaalle. Näin siitähän huolimatta, että yhteispylväsratkaisu voi olla huolto- ja kunnossapitotöiden kannalta haastava, korkeammat pylväävät näkyvät maisemassa kauemmas ja tuote- sekä rakentamisajan päästöt ovat suuremmat kuin yhden virtapiirin ratkaisussa.

Voimajohtohanke toteutuessaan ei estä maakuntakaavan toteuttamista. Vaikka hankkeella on ympäristövaikutuksia, ne eivät selostuksessa esitetyn perusteella ole merkittävästi haitallisia.

Selostuksessa on esitetty haitallisten vaikutusten ehkäisemis- ja lieventämiskeinoja, joilla hankkeen ympäristövaikutuksia voidaan lieventää. Uudenmaan liitto pitää esitettyjen toimenpiteiden huomioimisesta jatkosuunnittelussa tärkeänä.

Johtopäätös

Hankkeella on toteutuessaan pidemmällä aikavälillä selkeästi positiivinen vaikutus Uudenmaan ilmastotavoitteiden saavuttamiseen.

Uudenmaan liitolla ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen laajuuteen tai johtopäätöksiin. Arviointi tarjoaa tarvittavat tiedot lupaharkintaan.



Paula Autioniemi
Va. aluesuunnittelun
vastuualueen johtaja



Kaarina Rautio
suunnittelupäällikkö

Jakelu

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Tiedoksi

Uudenmaan liitto / Kirjaamo