



Kirkkonummen kunta

16.4.2026

Vastine Destia Oy:n Uudenmaan liiton lausunnosta antamaan vastineeseen

Kirkkonummen kunta on pyytänyt vastinetta toiminnanharjoittajan Uudenmaan liiton lausunnosta antamaan vastineeseen. Erityisesti on pyydetty ottamaan kantaa hakijan näkemyksiin tehtyjen luontoselvitysten ja luontovaikutusten arvioinnin riittävydestä, sekä selvennystä ekologisten yhteyden riittävästä leveydestä otettaessa huomioon se, että Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen (2016) ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen (2017) tekoaikoina tätä maakunnallista viheryhteystarvetta ei vielä maakuntakaavassa ollut.

Destia Oy on hakenut ympäristölupaa jatkaa toimintaa Kirkkonummen Getbergin kiviainesalueella. Toiminnanharjoittajan vastineessa viitataan Vaasan hallinto-oikeuden ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiin, jotka koskivat lupaa, jolle nyt haetaan jatkoa.

Uudenmaan liitto toteaa, että kyseessä on uusi lupahakemus, jota tulee tarkastella siten kuin uutta hakemusta tarkastellaan. Esimerkiksi KHO 5656/2017 päätöksessä todetaan, että: "Määräaikaisen luvan saanutta toimintaa koskeva jatkohakemus käsitellään vastaavasti kuin uutta toimintaa koskeva hakemus ja luvan myöntämisen edellytykset arvioidaan siten kuin kysymyksessä olisi uusi toiminta." "Lupaharkinta perustuu aina hakemuksen mukaiseen toimintaan ja suunnitellun sijoituspaikan tapauskohtaisiin olosuhteisiin."

Hankesuunnitelman tulee siten sisältää uusimmat tiedot myös maakunnallisesta ekologisesta yhteydestä sekä voimassa olevista maakuntakaavoista, jotka sijoittumisen ja toiminnan ympäristövaikutuksiin liittyvät. Toiminnan ympäristön olosuhteet ovat muuttuneet olennaisesti ensimmäisen ympäristöluvan myöntämisen jälkeen. Uutta tietoa on sekä luonnon monimuotoisuuden heikkenevästä tilasta, että ilmastonmuutoksen vuoksi lajiston siirtymisen mahdollistavien ekologisten yhteyksien entistä suuremmasta tarpeesta.

Alueidenkäyttölain 3 § mukaan alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat (kuten maakuntakaava) on, siten kuin erikseen säädetään, otettava huomioon suunniteltaessa ja päätettäessä muun lainsäädännön nojalla ympäristön käytön järjestämisestä. Uudenmaan liiton lausunto on nimenomaan osa maakuntatasoisen suunnittelun vastuuta, mihin kuuluu



uusien, asiaan mahdollisesti vaikuttavien tietojen esiintuominen.
Maakuntakaavan tulkinnasta vastaa kaavan laatinut maakunnan liitto.
Tulkinnan apuna käytetään kaavaselostusta.

Maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinä osoittaa viheryhteyden ohjeellisen linjauksen. Maakuntakaava ei osoita yhteyden tarkkaa sijaintia eikä yhteyden leveyttä maastossa. Toteutuksessa on olennaista, että yhteys säilyy toimivana siten, että riittävä kytkeytyvyys suojele- ja virkistysalueiden välillä voidaan turvata. Maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinä voi toteutua yhden reitin sijaan myös useampaa maastokäytävää pitkin, mikäli ne palvelevat samaa maakuntakaavassa osoitettua yhteystarvetta. Tämä on erityisesti tarpeen, jos rakentamisen tai muiden syiden vuoksi jäljellä olevat puustoiset maastokäytävät ovat tavoiteltua kapeampia. Tästä syystä myös ympäristölupaa varten ekologiset yhteydet tulee arvioida riittävän laajalta alueelta, ottaen huomioon maakunnallisen yhteyden mahdolliset toteutuskohdat ja niiden nykytila.

Se, että viheryhteyden metsäisyys ei kaikilta osin toteudu muilla kiinteistöillä, ei poista veloitetta selvittää yhteyden tarve nyt tarkasteltavalla alueella ja tarvittaessa turvata yhteyden toimivuus. Maakuntakaavalla ohjataan yksityiskohtaisempaa suunnittelua ja maakuntakaavan ohjausvaikutus välittyy tällöin eri alueille suunnittelutilanteen mukaisessa järjestyksessä. Jo toteutuneeseen maankäyttöön tulee siis ohjausta maakuntakaavasta vain, jos alueella käynnistyy suunnitteluprosessi. Maakuntakaavan suunnittelumääräykset kohdistuvat jokaiseen suunnitteluratkaisuun itsenäisesti. Toisaalta maakuntakaavalla ei kyseisellä alueella ohjata esimerkiksi metsien käyttöä, vaan sitä säätelee metsälaki. Viheryhteyden metsäisyyttä ei voida maakuntakaavan keinoin kaikilta osin välttämättä turvata.

Uudenmaan liitto toistaa 18.12.2025 antamansa lausunnon sisällön, sillä se on saatuun vastineeseen nähden edelleen huomioon otettava.

Mari Siivola
Aluesuunnittelujohtaja

Jakelu

Kirkkonummen kunta
Lupa- ja valvontavirasto
Uudenmaan liitto / Kirjaamo