

Oikaisuvaatimus: Maakuntajohtajan päätös 28.4.2021 § 61; Uudenmaan Kestävän kasvun ja elinvoiman tukeminen (UKKE) -rahoituspäätös

Maakuntahallitus 14.06.2021 § 74
300/07.00.03.02/2021

Tiivistelmä

Maakuntahallitukselle esitetään päätettäväksi, että se päättää hylätä maakuntajohtajan ns. UKKE-rahoituspäätöksestä 28.4.2021 § 61 jätetyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehty tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia merkittäviä uusia perusteluita, jotka antaisivat aiheen muuttaa alkuperäistä päätöstä.

Selostus

Päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu

Maakuntajohtajan päätös 28.4.2021 § 61: Uudenmaan Kestävän kasvun ja elinvoiman tukeminen (UKKE) -rahoituspäätös; CaaS Nordic 5STAR kuljetuskäytävät: Digitalisaatio logistiikkainnovaatioiden ajurina; CaaS Nordic ry.

Maakuntajohtaja päätti olla myöntämättä rahoitusta hankkeelle.

Asian vireille tulo

Maakuntajohtajan päätös annettiin tiedoksi 28.4.2021. Oikaisuvaatimus saapui 10.5.2021. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, joten se otetaan käsittelyyn. Oikaisuvaatimuksen tekijä on rahoituksen hakija, eli asianosainen.

Muutosvaatimus perusteluineen

Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä rahoituspäätöksen perusteluissa on tapahtunut selvä väärinkäsitys. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää hankkeen uudelleen arviointia siten, että siinä huomioidaan hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämät hankkeen lähtökohdat ja hankkeen asemointi muiden hakijan olemassa olevien toimien rinnalle. Oikaisuvaatimuksen peruste on päätöksen tarkoituksenmukaisuus.

Muutosvaatimuksen perustelu: Hankkeen taustat

Oikaisuvaatimuksessa todetaan mm., että hankkeen taustalla oleva konsortio on hyvin kokenut hankerahoituksen hyödyntäjä ja osaa hankkeiden realistisen rajaamisen. Nyt esitetty hanke pohjautuu pitkälti olemassa olevien osakokonaisuuksien yhteensovittamiseen ja hyödyntämiseen ja hankkeen toimijat olivat mukana edeltävässä hankkeessa ja ovat jo pitkään kehittäneet ja tuottaneet esitettykä aihealueita alalla. Näin ollen hankkeessa ei lähettäisi tyhjästä liikkeelle, vaan tarkoitus on yhdistää osakokonaisuuksia yhtenäisemmäksi kokonaisuudeksi.

Muutosvaatimuksen perustelu: Hankkeen asemointi muiden hakijan olemassa olevien toimien rinnalle

Oikaisuvaatimuksessa todetaan mm., että hanketyönä ehdotettu toiminta on sellaista, joka kuuluu hakijan normaaliin toimintaan, mutta

hankerahoituksella halutaan mahdollistaa yhdessä kehittäminen ja kokonaisvaltaisempi lähestyminen sekä luoda taloudellisesti vahvempi pohja yhteistyöllä. Hankkeen tuloksena luvattu työ pohjautuu konsortion monipuoliseen osaamiseen sekä aktiiviseen yhteistyöhön kansallisten ja kansainvälisten viranomaisten kanssa. Oikaisuvaatimuksessa myös korostetaan, että mukana olevilla toimijoilla on yksittäisinä toimijoina laaja kotimainen ja kansainvälinen hankeportfolio, jota hanketyössä halutaan hyödyntää taustalla. Hankkeella halutaan sitoa konkreettinen tekeminen yhteen ja linkittää se kotimaisen logistiikan kehittämiseen.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimus on käsitelty käymällä läpi alkuperäinen hankehakemus, hankehakemuksen valmistelun yhteydessä tehty hankkeen arviointi ja nyt esitetyt muutosvaatimuksen perustelut.

Ratkaisuesitys ja sen perustelut

Oikaisuvaatimus ei anna aihetta maakuntajohtajan päätöksen 28.4.2021 § 61 muuttamiseen, mistä syystä maakuntahallitukselle esitetään päätettäväksi, että oikaisuvaatimus hylätään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta päätöstä olisi muutettava.

Hankkeen arvioinnissa ei ole tapahtunut väärinkäsitystä. Hanke on arvioitu mm. sen perusteella, miten hyvin esitetyt toimenpiteet vastaavat Uudenmaan selviytymissuunnitelman ja Uusimaa 2.0 -ohjelman sekä älykkään erikoistumisen strategian painopisteisiin. Tältä osin haetun resurssin ja varsin laajojen tavoitteiden osalta hakemuksen arvioitiin olevan epärealistinen nimenomaan UKKE-rahoituksen osalta.

Hakija tuo oikaisuvaatimuksessa esille hankkeen eri toimijoiden laajan hankeportfolion olemassaolon. Tätä voidaan pitää kansallisen ja kansainvälisen mittakaavan vaativalle logistiikkahankkeelle sinänsä välttämättömänä. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan tuoda esiin uutta tietoa UKKE-rahoituksen potentiaalisesta lisäarvosta ja nimenomaan Uudellemaalle kohdistuvasta hyödyistä.

Rahoituksen myöntämisessä Uudenmaan liitolla on oikeus käyttää tarkoituksenmukaisuusharkintaa.

Asian tausta

CaaS Nordic ry haki Uudenmaan liitolta 137 500 euroa Uudenmaan Kestävän kasvun ja elinvoiman tukeminen (UKKE) -rahoitusta *CaaS Nordic 5STAR kuljetuskäytävät: Digitalisaatio logistiikkainnovaatioiden ajurina* -nimiselle hankkeelle (hankenumero UKKE076).

Työ- ja elinkeinoministeriön irroituspäätöksen (VN/6085/2020-TEM-9) mukaan Uudenmaan liiton tulee kohdentaa myöntämäänsä rahoitusta Uudenmaan alueellisen selviytymissuunnitelman toimeenpanoon koronakriisistä elpymistä ja uuden kasvun syntyä edistäviin toimenpiteisiin.

Hankehakemuksen arvioinnin yhteydessä tarkasteltiin hakemuksen laillisuutta sekä alueellisen selviytymissuunnitelman mukaisuutta ja alueiden kestävän kasvun ja elinvoiman tukeminen -rahoitukselle asetettujen valintaperusteiden toteutumista.

Maakuntajohtaja hylkäsi hankkeen 28.4.2021 § 61 seuraavin perusteluin:

Hanke vastaa hyvin logistiikan alan laajaan kehittämistarpeeseen sekä koronakriisistä toipumisesta että sen jälkeen. Hankkeen tavoite luoda teollisuutta ja kauppaa palveleva ehdotus Uudenmaan digitaalisen logistiikan kehityspoluksi TEN-T käytävien solmupisteenä on kunnianhimoinen ja hankkeen kokoon nähden mahdollisesti epärealistinen. Hanke-esityksellä on ilmeisiä vahvuuksia ja hakeva konsortio on osaamiseltaan ja kyvykkyydeltään vahva. Luottamusteknologioiden kehittäminen ja hyödyntäminen on varmuudella digitaalisessa siirtymässä suuren potentiaalinen mahdollisuus muillakin toimialoilla. Hakemuksessa mainittu eDIH -ympäristö ja Digital Europe -ohjelman tuki on ehdottoman tarpeellisen kansallisen koordinaation ja muiden kansainvälisten rahoituslähteiden ohella sopivampi konteksti maakuntarajat selvästi ylittävän teeman kehittämiseen. Riskinä on, että pienen resurssin ja nopeaan toteuttamiseen tarkoitetun UKKE-rahoitusohjelman tuki jäisi haasteeseen ja hankkeen tavoitteisiin nähden riittämättömäksi.

Päätösesitys:

Maakuntahallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä selostusosassa mainituin perusteluin.

Lisätiedot:

Vastuujohtaja Juha Eskelinen
Asiantuntija Outi Ervasti

Päätös:

Maakuntahallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen yllä selostusosassa mainituin perusteluin.

Täytäntöönpano:

CaaS Nordic ry