



Päijät-Hämeen liitto  
[toimisto@paijat-hame.fi](mailto:toimisto@paijat-hame.fi)

## Lausunto Päijät-Hämeen maakuntastrategiasta

Uudenmaan liitto kiittää mahdollisuudesta tutustua ja kommentoida maakuntastrategiaanne.

Päijät-Hämeen maakuntaohjelma tehty ihailtavan napakalla ja ytimekkäällä otteella, ja siinä on tehty rohkeita strategisia valintoja. Ohjelma on helppolukuinen, ja sen ydinviestit ja painopisteet hahmottuvat helposti, ja sisältö nopeasti sisäistettävissä.

Toisaalta tiivistäminen aiheuttaa sen, että maakuntaa kuvaileva teksti jää ohueksi, ainakin näin maakunnan ulkopuolisin silmin. Osittain kuvailevaa osiota löytyy toki liitteissä olevista AES- ja ympäristövaikutusten arviointi - osioista. Mutta varsinkin maakunnan ulkopuoliselle lukijalle maakunnan tunnuslukujen avaaminen toisi ymmärrystä maakunnan tilasta, avainmuuttujista, kansainvälisistä yhteyksistä ja mm. logistiikasta avautuisi lukijalle helpommin.

Ohjelman strateginen ennakointi suhteessa maankäyttöliisiin ja kuntatalouden tekijöihin on tehty huolellisesti ja tuo perustaa valituille strategisille painopisteille; vetovoimalle ja uudistumiskyvylle. Toisaalta arviointi maakuntaa laajemmista muutostekijöistä, megatrendeistä ja kehityssuunnista sekä haasteista, joiden suhteen Päijät-Hämeen vahvuuksia ja mahdollisuuksia peilattaisiin. Tätä varmasti tehty pohjana ohjelmatyölle.

Alueen kytkös maakunnan ulkopuoliseen kontekstiin voisi olla kenties myös vahvempi. Mitkä ovat Päijät-Hämeen alueellisen ja kansainvälisen yhteistyön mahdollisuudet, vahvuudet tai kehittämiskohteet, ja mitä ne ovat suhteessa muihin maakuntiin, erityisesti Etelä-Suomen suuralueella, nämä jäävät lukijalle avaamatta. Lisäksi yhteistyöstä esimerkiksi puhtaan veden, maahanmuutto- ja logistiikkateemoissa on varmasti synergiaa mm. Uudenmaan kanssa. Kiitämme Päijät-Hämeen liiton lausuntoa tästä tärkeästä huomiosta, ja tämä on tarpeellista päivittää vastaavasti myös omaan ohjelmaluonnokseemme.

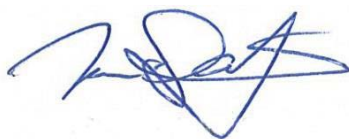
Ohjelman strategiset painopisteet "vetovoima" ja "uudistumiskyky" relevantteja ja hyviä



kiteytyksiä maakunnan kärjiksi. Silti toimenpiteille olisi tosiaan toivonut jonkinasteista taustoitusta joko johdantoon tai tähän lukuun, miksi ne ovat valikoituneet. Lisäksi kaipaamaan jäi toimenpiteitä mm. väestön hyvinvoinnin vahvistamiseen ja mahdollisten sosiaalisten haasteiden taklaamiseen, varsinkin koronan jälkimainingeissa.

Vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon SOVA-lain mukaiset suunnitelman arviointia koskevat säännökset. Vaikutusten arviointi on laadittu samalla otteella kuin ohjelmakin. Arviointi on helppolukuista ja merkittävimmät vaikutukset on esitetty ytimekkäästi. Suunnitelman vaikutukset voivat todellisuudessa olla kuitenkin moniulotteisia ja monisyisiä, mistä syystä arviointi voi tuntua jäävän paikoitellen pinnalliseksi.

Vaikutuksia on arvioitu painopisteittäin ja myös 0-vaihtoehtoa, painopisteen toteuttamatta jättämistä on arvioitu johdonmukaisesti. Ohjelman ympäristö- ja taloudelliset vaikutukset on koottu yhteen taulukkoon, joka auttaa paitsi hahmottamaan maakuntaohjelman kokonaisvaikutuksia, myös ohjelman kokonaisvaikuttavuutta. Taulukon Huom! sarakkeessa olevat sanalliset kuvaukset eivät kuitenkaan välttämättä avaudu helposti lukijalle. Vaikutuksia on arvioitu myös suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.



Ossi Savolainen  
maakuntajohtaja