



Uudenmaan liitto
Nylands förbund

4. Maakuntakaavan täydennystarpeiden kartoitus

Kuntajohtajakokous 14.6.2023

Ilona Mansikka

Eija Hasu

Suvi Silvennoinen



Kyselystä ideoita maakuntakaavan täydennystarpeiden kartoitukseen

- Uudenmaan liiton visio on, että tulevaisuuden Uusimaa on reilusti edellä. Se tarkoittaa mm. edelläkävijyyttä ilmastonmuutokseen vastaamisessa ja hyvinvoinnissa sekä aktiivisuutta kansainvälisessä toimintaympäristössä.
- Toimintaympäristössämme on tapahtunut ja tapahtuu paljon muutoksia ja työssämme Uudenmaan kehittäjänä on jatkuvasti enemmän huomioitavia tekijöitä, kuten:
 - Ukrainan sota, NATO-jäsenyys ja energiakriisi
 - Luontokadon estäminen noussut ilmastokriisin rinnalle
 - Kiertotalous ajankohtaista
 - EU-regulaation vaikutukset
 - Kansallisen lainsäädännön uudistumisen vaikutukset mm. alueidenkäyttölaki
- Liiton päätyökaluja tulevaisuuteen varautumisessa ovat Uusimaa-ohjelma ja maakuntakaava.
- **Toimintaympäristön muuttuessa valmistaudumme tänä vuonna sekä maakuntakaavan ja Uusimaa-ohjelman täydennyksiin sidosryhmävuorovaikutuksen ja skenaariotyön kautta.**
- Maakuntakaavan täydennystyössä liitto näkee ajankohtaisina aiheina mm. toiminta- ja huoltovarmuuden, energian saatavuuden sekä kansainvälisten verkostojen hyödyntämisen, joiden merkitys on korostunut Ukrainan sodan ja Nato-jäsenyyden myötä.
- **Täydennämme liiton pohjanäkemyistä kartoittamalla sidosryhmien näkemyksiä kyselyillä ja kuntakierroksella #kuntakierros**



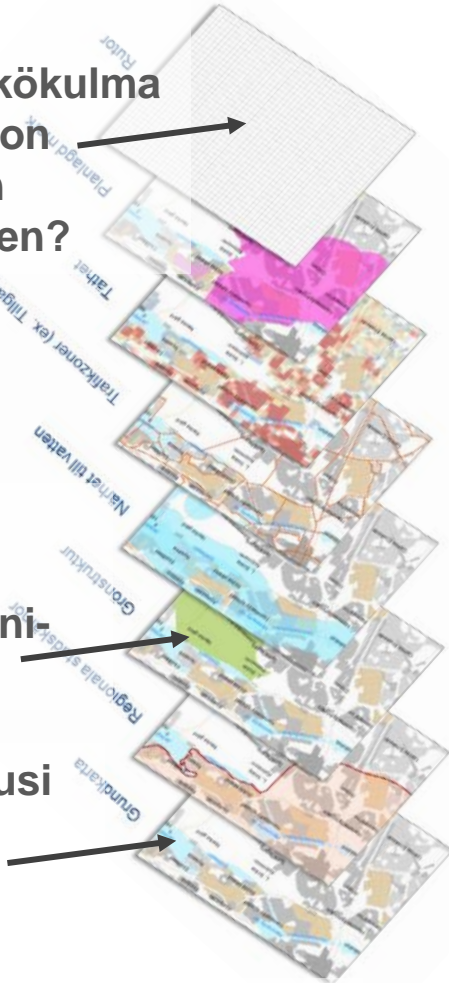
Maakuntakaavatyön tilannekuva ja täydennystarpeiden kartoitus: pärjätäänkö nykyisellä, vai pitäisikö sitä täydentää ”rullaten”?

Uusi kokonaisnäkökuva esim. ilmaston muutokseen sopeutuminen?

Päivitettävä teema esim. luonnon monimuotoisuus

Kokonaan uusi teema esim. vety tai merialueet?

Vaiheittain täydentyvä kokonaismaakuntakaava



- Toimintaympäristö on muuttunut paljon siitä kun Uusimaa-kaava aloitettiin (2016) ja maakuntakaavan täydennyskierrokseen kuluu paljon aikaa, joten täydennystarpeiden tarkastelu kannattaa aloittaa nyt
- Ajatus ”rullaavasta” maakuntakaavasta: pohjana kokonaismaakuntakaava / Uusimaa-kaava 2050, jota täydennetään kokonaan uusilla teemoilla ja joitakin teemoja päivitetään vaihemaakuntakaavalla – ”tietomallimaisuus”
- Vaihemaakuntakaavakäsittelyllä vältetään jo lainvoimaisten teemojen avaaminen, ja voidaan keskittyä kokonaan uusiin sekä päivitystä vaativiin teemoihin.
- Maakuntakaavaprosessissa voidaan myös käsitellä sellaisia ajankohtaisia teemoja tai ilmiöitä, jotka jäisivät vain selvitysten tasolle, eli eivät vaikuttaisi itse maakuntakaavakarttaan tai määräyksiin. Teeman käsittelytapa kaavassa voidaan päättää myöhemmässä vaiheessa.
- Ajankohtaisten ilmiöiden työstäminen yhdessä tuo tietoa myös maakuntaohjelman taustalle sekä kuntien käyttöön

Maakuntakaavatyön tilannekuva ja täydennystarpeiden kartoitus

- Tilannekuva ja tarvekartoitus: Sidosryhmävuorovaikutuksen (etenkin kuntien tarpeiden); Uusimaa-ohjelma- ja KV-yhteistyön sekä oman ilmiötyön pohjalta **määritellään vuoden lopulla, mitkä teemat valitaan mukaan maakuntakaavan täydennyskierrokselle**
- **Liiton oma ilmiötyö**= kaavan kannalta relevantteja ilmiöitä tarkastelevat liiton omat, poikkihallinnolliset ”**ilmiötiimit**”, joiden toimintaan voidaan ottaa mukaan sparraamaan myös ulkopuolisia (kunnat, sidosryhmät yms.)
- **Kysely** Uudenmaan toimintaympäristön haasteista sekä maakuntakaavan täydennystarpeista sidosryhmille kevät 2023
- **Kaavaan liittyvää kuntakierrosta** toivottu myös kunnista, edellinen 2 vuotta sitten – kesä-syksy 2023



Maakuntakaavan sidosryhmäkysely

Kaksi kyselyä huhti-toukokuussa 2023

Strategisen tason kysely isolle joukolle eri sidosryhmiä mm. kuntapäätäjiä, ministeriöitä, järjestöjä ja muita edunvalvoja, seututoimijoita, tutkimuslaitoksia (jakelu n. 360 hlö/116 vastaajaa)

- **Sisältönä Uudenmaan haasteet ja liiton rooli Uudenmaan kehittämisessä**

Laajempi asiantuntijakysely maakuntakaavatyössä tiiviimmin mukana oleville, mm. kuntien asiantuntijat, maakuntakaavatyön keskeiset viranomaiset, keskeisimmät luonto- sekä maa- ja metsätaloustoimijat, kauppakamarit, satamat ja energiayhtiöt (jakelu n. 170 hlö/23 vastaajaa)

- **Sisältönä strategisen tason lisäksi maakuntakaavan toimintaympäristö, tulkinta ja päivitystarpeet**

Tulokset

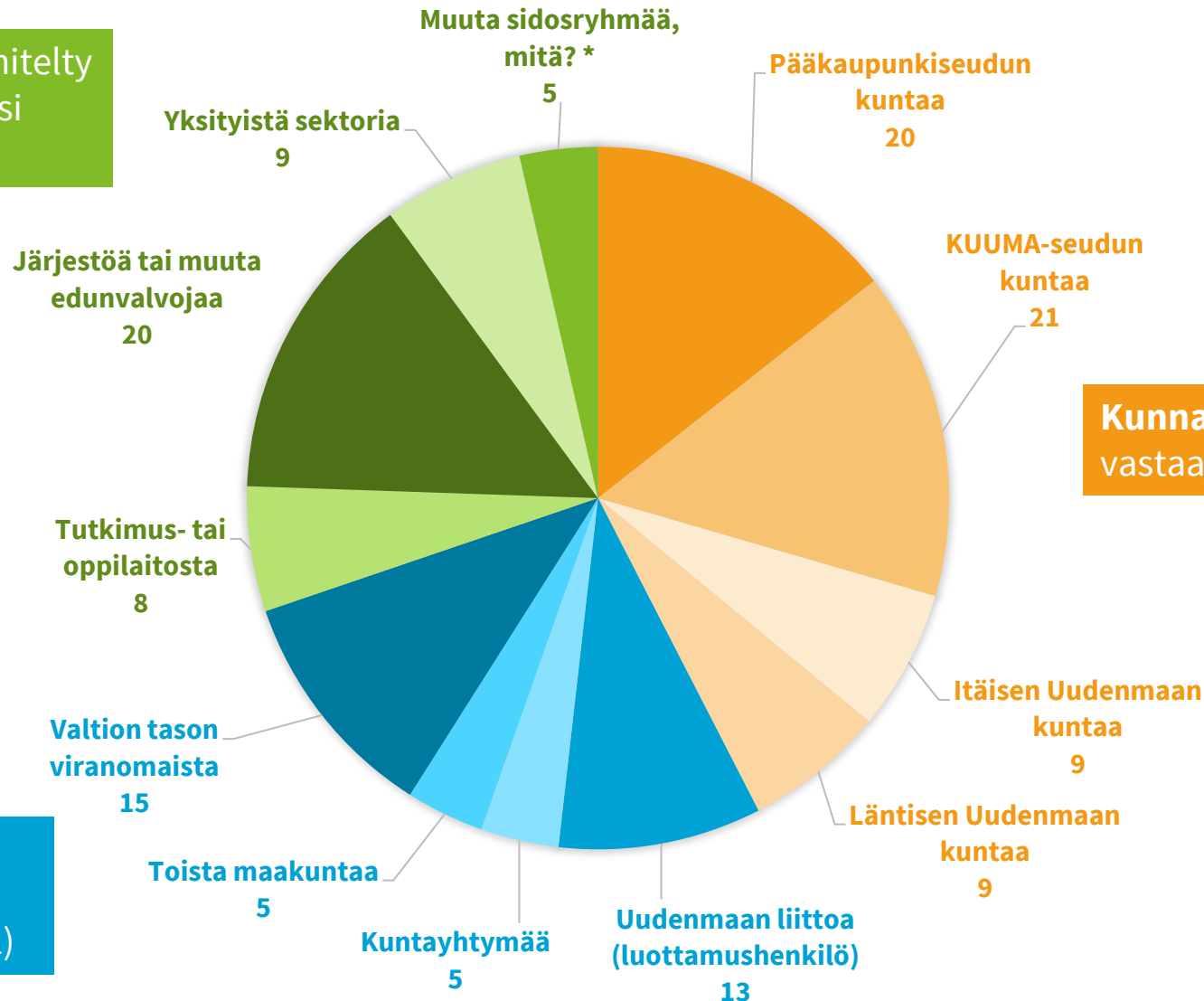
- Tulosten esittely hallitukselle ja eri sidosryhmille kesäkuu 2023 > **keskitytään keskitytään strategisen tason kysymyksiin**
- Laajemman asiantuntijakyselyn edelleen täydentäminen kuntakierrosten yhteydessä 06-09/2023
- Kaikkia tuloksia ja johtopäätöksiä käytetään taustatietona arvioitaessa maakuntakaavan täydennys- ja päivitystarpeita



Strategisen tason kysely (116 vastausta) + Laajempi asiantuntijakysely (23 vastausta)

- Strategisen kyselyn osio kaikille vastaajille yhteinen
- Kyselyiden vastauksista tarkasteltu tarkemmin myös vastaajaryhmittäin (ei kuitenkaan mukana tässä esityksessä)

Muut sidosryhmät ryhmitelty yhdeksi vastaajaryhmäksi (ryhmä 3)



Kunnat ryhmitelty yhdeksi vastaajaryhmäksi (ryhmä 1)

Läheiset sidosryhmät ryhmitelty yhdeksi vastaajaryhmäksi (ryhmä 2)

* National tourism organization
Yrityskehitysyhtiö
Hyvinvointialuetta
Kaupunkiomisteinen kehittämissyhtiö
Alueellinen vastuumuseo

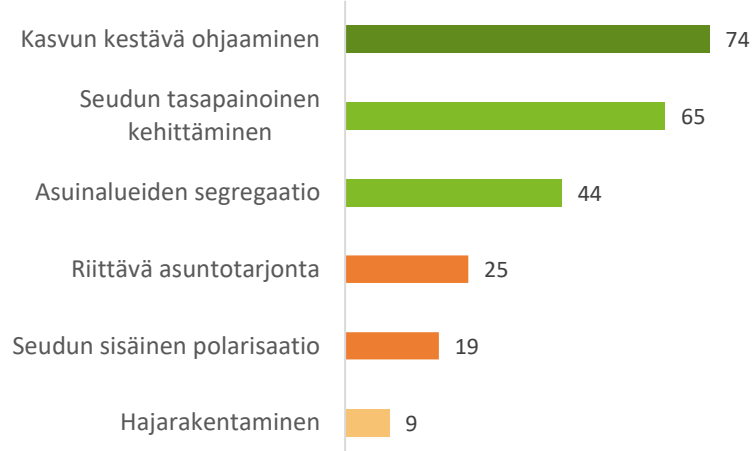
Mitkä ovat mielestäsi Uudenmaan TÄRKEIMMÄT TULEVAISUUDEN HAASTEET? (N=139)

Valitse 0-2 kohtaa jokaisen otsikon alta. (Huom! Vastausvaihtoehtoja eri teemoissa eri määrät, lkm suluissa)

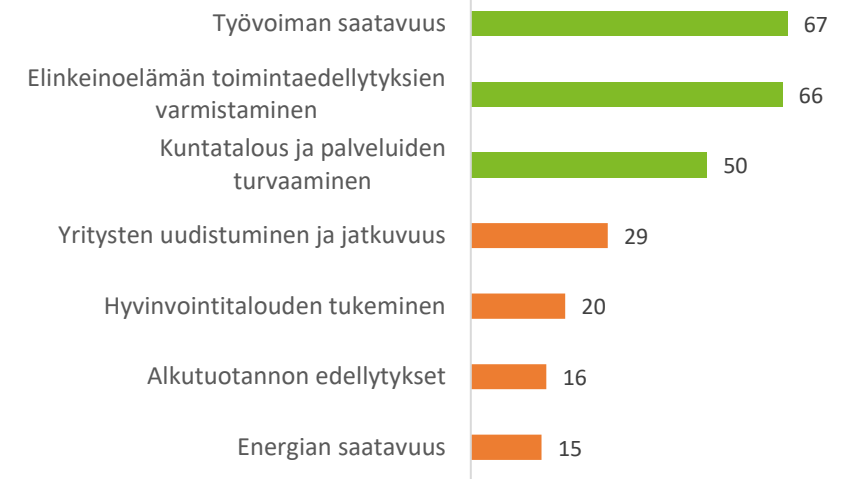
Läpileikkaavat kattoteemat (6)



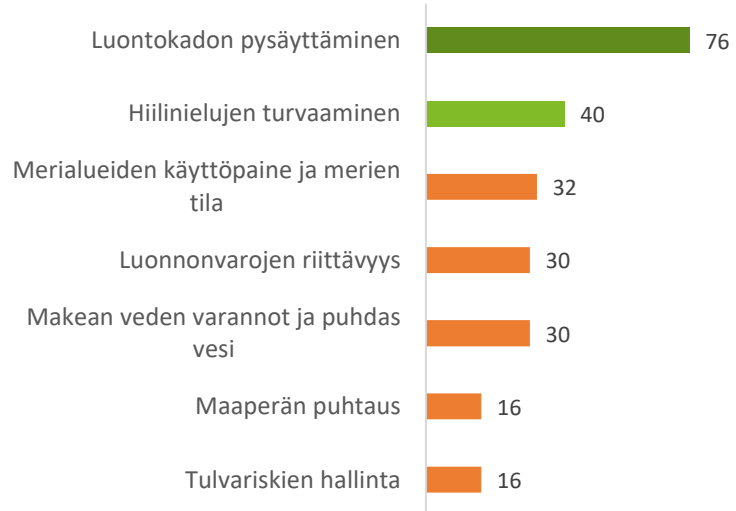
Alue- ja yhdyskuntarakenne (6)



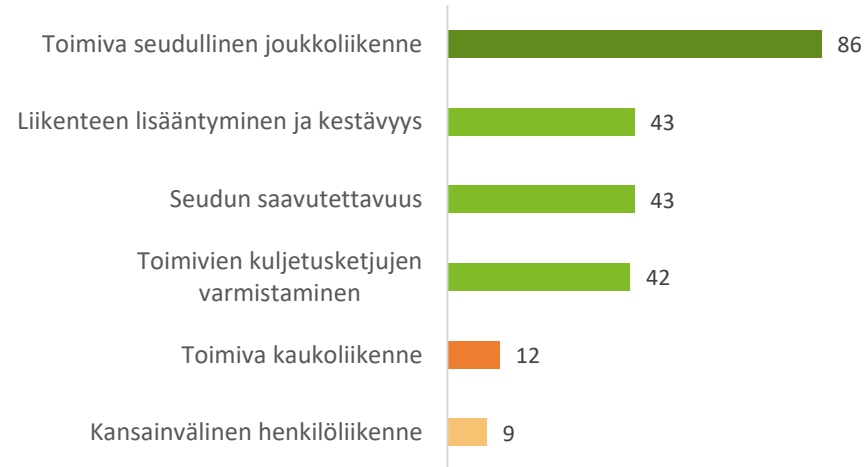
Talous ja elinkeinot (7)



Luonto ja ympäristö (7)



Liikkuminen ja logistiikka (6)



Väestö ja asukkaat (8)



Kysymyksenasettelu on huono. "Mitkä ovat tärkeimmät tulevaisuuden haasteet?" on **ymmärrettävissä monella tapaa** ja jäi epäselväksi, mitä tässä haettiin. (UML luottamus)

"Esimerkiksi ilmastonmuutoksen hillinnässä on perehdyttävä huolella **uusimpiin tutkimustietoihin** ja ottaa huomioon myös erilaiset kompensatioperiaatteet ja välilliset vaikutukset. **Ratkaisut eivät ole niin mustavalkoisia** kuin alueidenkäytön perusteluissa usein annetaan ymmärtää. Haja-asutus ei ole yksistään pahasta ja tiivis, korkea rakentaminen kasvukeskuksiin hyvästä. **Asioita ei pidä yksinkertaistaa** tekemällä ihmisille epäinhimillistä ympäristöä (...)" (Valtio)

"**Valtakunnalliset strategiat ja kehityskuvat + tuore tutkimustieto** erityisesti Uttamaata koskien vahvasti mukana tavoitevaiheessa, jotta kunnat saisivat yhdessä keskustella ja muodostaa sen yhteistä käsitystä tulevaisuuden haasteista - **tärkeää saada kunnan ylintä johtoa osallistumaan** liveinä keskusteluun olemaan mielellään paikalla yön yli ja yhteisen ymmärryksen rakentamiseen. Ei pelkästään maankäyttö- ja liikenneasiantuntijoita. Tämä toivottavasti auttaisi kuntien omien kehityskuvien ja strategioidensa syötteeksi. **Vahvistetaan kuntien sitoutumista ja prosesseja** maakuntasuunnitteluun - avainihmistien tunnistaminen." (Kuntayhtymä)

Avoimia kommentteja haasteista ja UML roolista niihin vastaamisessa 1/3

PERUSTELUITA VALITTUIHIN HAASTEISIIN

Jatkuva kasvu tarkoittaa myös kulutuksen lisäystä ja uudisrakentamista, mikä ei ole ympäristö- ja ilmastonäkökulmasta kestävä. Uudenmaata kehitetään liian pääkaupunkiseutuvoittoisesti, mikä ei ole mm. ympäristö- ja ilmastonäkökulmasta kestävä.

Luontokadon pysäyttäminen on aivan välttämätöntä nostaa prioriteetiksi ja kaikki muu on asetettava sen reunaehtoihin. On tunnistettava tekijät, jotka aiheuttavat luontokatoa ja muutettava rakenteita niin, että köyhtyminen ei jatku. Energiantuotanto menee koko ajan kestävämpään suuntaan (tuulivoimaa tarvitaan tosin myös Uudellemaalle), mutta liikkuminen ei.

LIITON ROOLI HAASTEISIIN VASTAAMISESSA

Uudenmaata tulee **kehittää tasapuolisemmin**, jolloin saavutetaan sekä koko seudun houkuttelevuuden kasvua että ympäristö- ja ilmastohyötyjä.
(Länsi-Uudenmaan kunta)

Maakuntakaavassa ohjaaviksi tekijöiksi luontokadon pysäyttäminen ja kestävä liikkuminen. **Tarvitaan rohkeutta ja päämäärätietoa** silloinkin, kun keinot eivät kaikkia miellytä. (Kuntayhtymä)

Avoimia kommentteja haasteista ja UML roolista niihin vastaamisessa 2/3

PERUSTELUITA VALITTUIHIN HAASTEISIIN

Toimiva seudullinen liikenne on mielestäni haaste erityisesti (valtion vähenevän) rahoituksen näkökulmasta. Tämä lisää kustannuspainetta alueen kunnille.

(...) Uusimaa on Suomen logistiikan tärkein keskittymä ja solmupiste erityisesti ulkomaan kauppaan. Eli haaste on **koko Suomen logistisen tehokkuuden ylläpitäminen ja kehittäminen**. Tämä tulisi näkyä myös ympäristönäkökulmassa. Alueen päästöt voi vähentyä muuta maata hitaammin, mutta se voi olla koko Suomen etu joka tulee olla lähtökohta.

LIITON ROOLI HAASTEISIIN VASTAAMISESSA

Liiton tulisi jatkossakin mm. toimia kuntien ja kaupunkien **edunvalvontaa ja tavoitteita tukevana** organisaationa.
(PKS-kunta)

Varmistaa, että logistiikalle löytyy **tarvittavat maa-alueet** jatkossakin logistiikalle mukaan lukien raskaan liikenteen taukopaikat ja latausinfra. (Järjestö tai muu)

Avoimia kommentteja haasteista ja UML roolista niihin vastaamisessa 3/3

PERUSTELUITA VALITTUIHIN HAASTEISIIN

Uudenmaan **kilpailukyvyn säilyttäminen ja lisääminen** on tärkeintä. Jotta siinä voidaan onnistua, on monet edellä esitetyt kohdat relevantteja.

Maankäytön suunnittelussa **kaikki tärkeä teemat on otettava huomioon yhtäaikaan** ja ristiriitaiset asiat on **sovitettava yhteen**. Teemoja: Hyvinvoinnin ja terveyden tukeminen viherympäristön kautta. Kulttuuriympäristön vaaliminen.

Vihreä siirtymä on tärkeä ja vaikeasti hahmotettava teema: mikä on kansalaisen rooli siinä ja mikä Uudenmaan liiton rooli? Uudenmaan liiton tulee tukea Uudenmaan **erilaisten keskusten kehitystä kestäväällä tavalla**. Uudenmaan maaseutukylät on turvallista pitää mukana kehitystyössä avaamalla maaseutukyliä roolien kehitysmahdollisuuksia Uudellamaalla taajamien ja kylien vuorovaikutuksena - se rikastuttaa kaikkien elämää.

LIITON ROOLI HAASTEISIIN VASTAAMISESSA

Oleellista on **tunnistaa ja valita ne teemat**, joissa liitto voi toimia ja keskittyä niihin sekä poisvalita teemat, joissa roolia ei ole (esim. hyvinvointialueet, TE-palvelut). (Yksityinen sektori)

Maakuntakaavalla, lisäksi teema- tai aluekohtaiset suunnitelmat tai selvitykset ja erityisesti **laajan yhteistyön organisointi** niissä.
(PKS-kunta)

Näkökulmia avaavat selvitykset ovat hyvä tapa.
(KUUMA-kunta)

JOHTOPÄÄTÖKSIÄ

**Tärkeimmät tulevaisuuden haasteet?
Miten liitto voisi parhaiten palvella näiden
ratkaisemisessa?**

Eniten korostuvat haasteet

- Toimiva seudullinen joukkoliikenne
 - Ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen
 - Luontokadon pysäyttäminen
 - Kasvun kestävä ohjaaminen...
 - ...sekä väestömuutokset
- Samat haasteet korostuvat tärkeinä eri vastaajaryhmien kesken
 - Kunnille tärkeimmäksi nousee toimiva seudullinen joukkoliikenne
 - Liitolta toivottiin erityisesti roolia tiedolla johtamisesta ja laaja-alaisen yhteistyön kehittämisestä.



Yleistä **palautetta** kyselystä

- *Painopiste liikaa uhkissa mahdollisuuksien sijaan.*
- *Liiton ote on **parantunut näkyvyydessä ja vaikuttavuudessa**.*
- *Aluekehittäminen on laaja-alaista tekemistä, joka Uudenmaan kaltaisella alueella tulisi tehdä **hyvässä yhteistyössä** kumppaneiden kanssa. Yhteistyön tulisi korostetusti myös näkyä muille toimijoille. **Ohjelmointiin enemmän asioita, joita tehdään yhdessä**. Tekemiseen reilusti kaikki kumppanit ja osallistujat näkyviin.*
- *Uudenmaanliiton tulisi huomioida toiminnassaan **ilmastopäästöt**: Laivaseminaarien aika on ohi.*
- *Erittäin hyvä kysely. **Yhteistyötä Kuntaliiton ja alueen kuntien kanssa** tulisi vielä ehkä tutkia. Miten esim. valtuutetut näkevät Uusimaan ja Uudenmaan liiton roolin jatkossa.*
- *Hyvä kysely*





Jatkoaskeleet

- **Laajan asiantuntijakyselyn aukiolon jatkaminen**
- **Kuntakierros**
 - Kesän ja syksyn 2023 aikana, pääosin kasvotusten kunnissa (edellinen kierros virtuaalisesti 2021)
 - Keskittyy pääasiallisesti aluesuunnitteluun ja maakuntakaavaan, mukana myös Aluekehittämisen asiantuntijoita
 - Muutaman tunnin tapaaminen, jossa aiheina ainakin kunnan suunnittelutilanne, maakuntakaavan tulkinta ja päivitystarpeet sekä ilmastotyö
- **Kyselytulosten lisä- ja jatkoanalyysit syksyn aikana**



Uudenmaan liitto
Nylands förbund



5. Aluesuunnittelun edunvalvonnan ajankohtaiskatsaus

Silja Aalto, Ilona Mansikka 14.6.2023

Ennallistamisasetuksen kaupunkiartikla

Ongelmat

Luonnon ennallistamista ja monimuotoisuutta on tärkeä edistää, mutta ehdotetussa muodossaan EU:n ennallistamisasetuksen 6. artikla

- ei kokonaisuutena katsottuna edistä ennallistamista vaan toimii luonnon monimuotoisuutta ja kestävyystavoitteita vastaan
- estää kestävä kehittämisen: vaikutuksina mm. rakenteen hajautuminen, liikenteen päästöt, asuntopula, työllisyshaasteet, metsäkato
- ei ota huomioon erilaisia lähtökohtia eri puolilla EU:a
- ylittää EU:n toimivallan suoraan kaupunkisuunnitteluun kohdistuvana

Ratkaisut

Artikla 6 tulee korjata (tai poistaa)

- Yleispiirteisyys ja viherympäristön laadun painottaminen, paikallinen harkintavara
- Kynnysarvo velvoitteille

Uudenmaan liitto ehdottaa ratkaisuja, jotta luonnon monimuotoisuutta edistävä kokonaisuus ei kaatuisi tähän yhteen artiklaan.

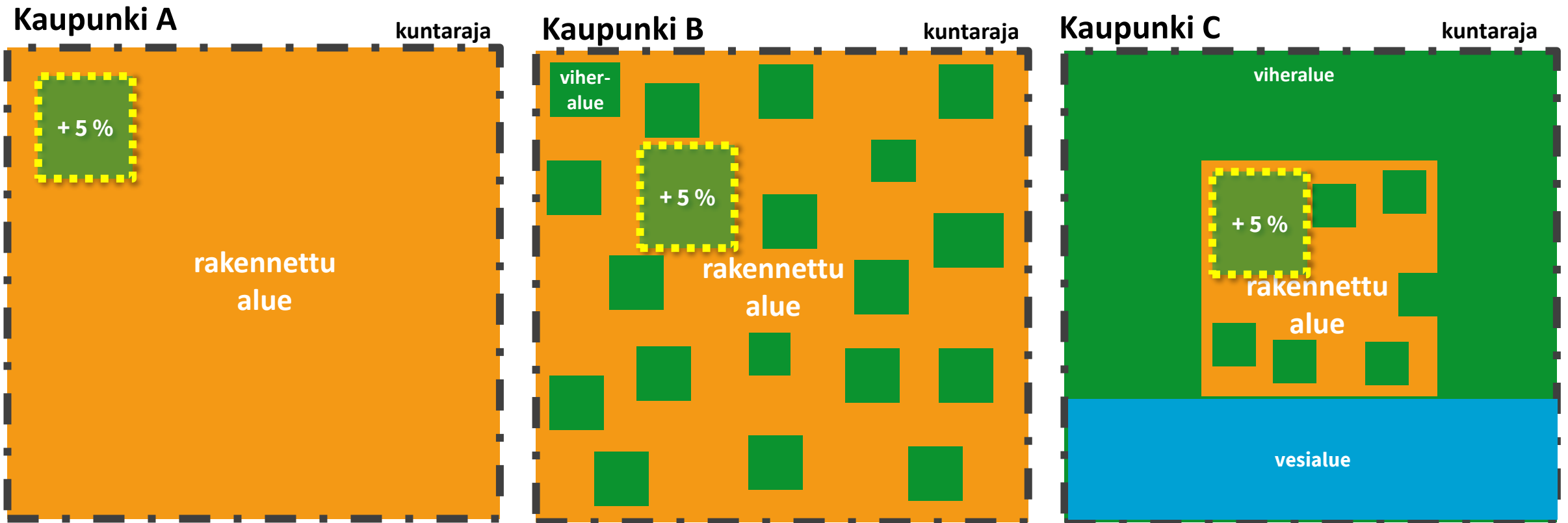


Periaatekuva 1

Viherpinta-alan nettolisäysvaatimukset ovat samat keskenään erilaisissa kaupungeissa

Artikla 6 edellyttää lisäämään kaikkiin kolmeen esimerkkikuntaan yhtä suuren määrän viheraluetta (+ 5 % laskettuna kunnan kokonaispinta-alasta) vuoteen 2050 mennessä

- olemassa olevan viherpinta-alan määrä (tai asukasmäärä, asukastiheys jne.) ei vaikuta siihen, kuinka paljon viherpinta-alaa tulee lisätä



Kannanotto: Korjausehdotukset artiklaan 6

Suomen suurimmat kaupungit (C21), suurin osa maakuntien liitoista ja Suomen Kuntaliitto ovat allekirjoittaneet yhteisen kannanoton kesäkuun alussa 2023.

Valmistelun on tehnyt Uudenmaan liitto, Helsinki EU Officen tuella.

Ehdotamme, että artiklaa 6 muokataan seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- Artiklaan tulee jättää enemmän joustavuutta paikallisten olosuhteiden huomioon ottamiselle.
- Tarvitaan kynnyсарvo kaupunkien viherpinta-alan säilyttämis- ja lisäämisvelvoitteille.
- Kaupunkien biodiversiteettiä ja vihreää infrastruktuuria tulee lisätä kaikissa jäsenvaltioissa.

Lisätietoa ja aineistoja nettisivuilla:

<https://uudenmaanliitto.fi/ennallistamisasetus/>



Statement on Article 6 of the EU Nature Restoration Law 6.6.2023

- **The biggest cities in Finland (C21 network)**
- **The Regional Councils** of Helsinki-Uusimaa, Päijät-Häme, Kymenlaakso, Northern Savo, Central Finland, Southern Carelia, Northern Carelia, Lapland, Tampere Region, Häme and Satakunta
- **The Association of Finnish Municipalities**

The biggest cities in Finland (C21 network) and the Regional Councils of Helsinki-Uusimaa, Päijät-Häme, Kymenlaakso, Northern Savo, Central Finland, Southern Carelia, Northern Carelia, Lapland, Tampere Region, Häme and Satakunta and the Association of Finnish Municipalities wish to express their concern about Article 6 “Restoration of urban ecosystems” of the EU Nature Restoration Law which is currently under preparation. The goal to promote biodiversity also in urban areas is important, but the proposed Article 6 does not meet its purpose and is in fact impossible to implement from both biodiversity as well as sustainable urban development point of view. The C21 network includes the cities of Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Lahti, Kuopio, Kouvola, Pori, Joensuu, Lappeenranta, Hämeenlinna, Vaasa, Rovaniemi, Seinäjoki, Mikkeli, Kotka, Salo, and Porvoo.

There should be more flexibility in the Article 6 for local circumstances to be taken into account

- Only general goals and principles concerning urban ecosystems should be defined on EU-level. Member States should be in charge of more detailed goals and targeting the measures.
- Legally binding land use plans must be possible to implement regardless of the Article 6.
- Promoting biodiversity taking into account whole city regions consisting of several municipalities should be made possible.

A threshold value should be set concerning the obligations to preserve and increase the amount of urban green space

- The existing amount of urban green space must have significance in terms of the areal obligations set by the Article 6. The EU should define a national threshold value of urban green space, for example 20% of all cities aggregated. The obligations to preserve and to increase the amount of urban green space (no net loss, increasing trend, net gain etc.) must be targeted to those Member States, where the national aggregated amount of urban green space falls under the threshold value.
- The Member States define the measures to increase the amount of urban green space.

Urban biodiversity and the use of green infrastructure in built environment must be increased in all Member States

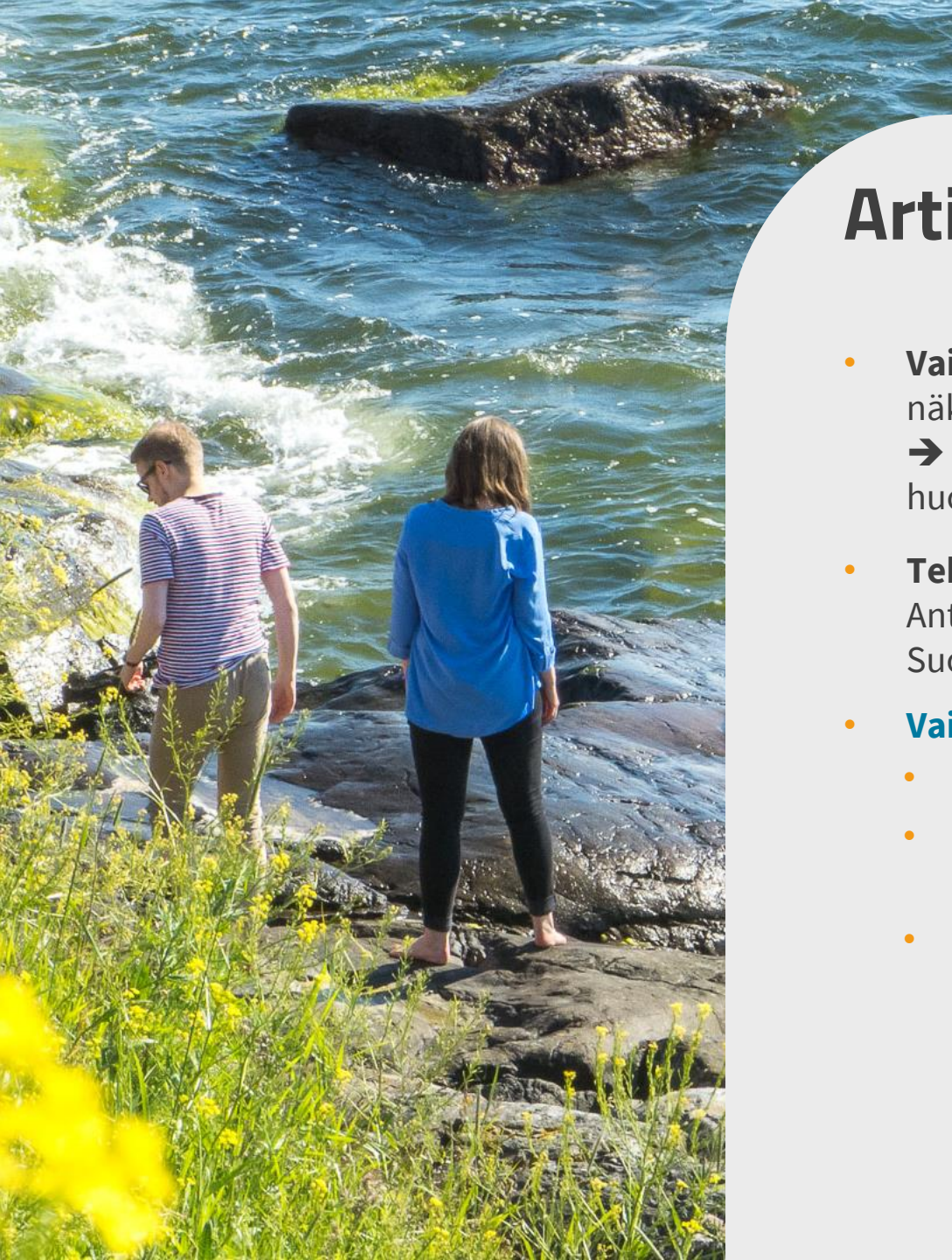
- Even though (because of the threshold value) not all Member States are subject to the obligations to increase the amount of urban green space, all Member States should increase urban biodiversity until the satisfactory level defined in the National Restoration Plan is reached.

Urban biodiversity can be promoted for example by developing urban green spaces more diverse in terms of species, improving their connectivity and through integrating green space into buildings and infrastructure.



Artikla 6 edunvalvonnan tilannekatsaus

- Aihetta käsitelty kuntajohtajakokouksessa viimeksi 8.3.2023.
- **Jatkettu edunvalvontaa tiiviisti. Viimeisimpinä:**
 - **Laajan joukon kannanotto 6.6.** Suurimmat kaupungit, maakuntien liitot ja Kuntaliitto + siihen liittyvä tiedottaminen
 - **Ympäristöministeriön** valmistelijoiden kanssa yhteydenpitoa
 - **Tapaaminen 2.5. EU:n päävalmistelijan Cesar Luenan toimiston Sonia Sanchez Gomez**
 - **Brysselissä useita tapaamisia 28.3.-29.3. mm. komission valmistelija (Benjamin Caspar) ja Eurocities** (Uudenmaan liitosta Mariikka Manninen yhdessä Helsingin ja Espoon kaupunkien edustajien kanssa & Helsinki EU Office)
 - **13.3. tapaaminen komission valmistelijan kanssa**
 - **Yhteistyötä** mm. kunnat, Kuntaliitto, HSY, Alueiden komitea, Eurocities, Metrex
 - **Materiaalia jaettu ja keskusteluja Helsinki EU-Officen kanssa ja kautta** sekä mm. ”suorapostituksina”, tapaamisten yhteydessä, [nettisivuilla](#)



Artikla 6 edunvalvonnan tilannekatsaus

- **Vaikuttamistyö on ollut tuloksellista:** Helsinki EU-office viestittänyt, että näkemyksemme on eri tahoilla kuultu
→ artiklaan on esitetty tehtävän muutoksia, jotka ottaisivat paremmin huomioon pohjoisten jäsenmaiden olosuhteet
- **Tehdystä työstä on saatu kiitoksia**, mm. Suomen pysyvän edustuston EUE:n Antonios Sfakiotakis ja Kuntaliitto. Erityisesti nopeus, havainnollisuus ja koko Suomen näkökulman kautta toimiminen ollut tärkeää.
- **Vaikuttamista on syytä jatkaa**
 - Uusia muutoksia voi tulla sekä parlamentin että neuvoston käsittelyissä
 - Näkemiemme luonnosten perusteella uudet muotoilut eivät varmuudella korjaa tunnistettuja ongelmia
 - **Seuraamme, miten asia eri tahoilla etenee ja reagoimme nopeasti muutoksiin, havainnollistaen näkemyksiä tietoon perustuen**



Artikla 6 käsittelyn eteneminen 2023 (Helsinki EU Office tilannekatsaus 8.6.)

- On mahdollista, että Suomen kaupungit pois isoista velvoitteista (viheralueita paljon).
- Paljon kysymyksiä auki, sekä tämä artikla että monia muita - epäselvää miten etenee.
- Parlamentissa on yksi puolueryhmä (EPP) kieltäytynyt neuvottelemasta ja lausuntoa antavat valiokunnat haluavat asetuksen uudelleen valmisteluun.
- Ympäristövaliokunta jatkamassa työtä, mutta on epävarmaa, saako asian raportööri parlamentin täysistunnon äänestyksessä mandaatin neuvotteluihin.
- Jäsenmaiden eli neuvoston osalta käsittelyssä. Puheenjohtajamaa Ruotsi pyrkii löytämään kompromissiratkaisun, jotta neuvosto voisi antaa yleisnäkemyksensä 20.6. ympäristöministerien kokouksessa.
- Jos asia jää Espanjan puheenjohtajuuskaudelle (alkaa 1.7.), eteneminen epävarmaa, kansalliset vaalit saattavat vaikuttaa myös ennallistamisasetuksen suhteen.



Artikla 6 käsittelyn eteneminen 2023

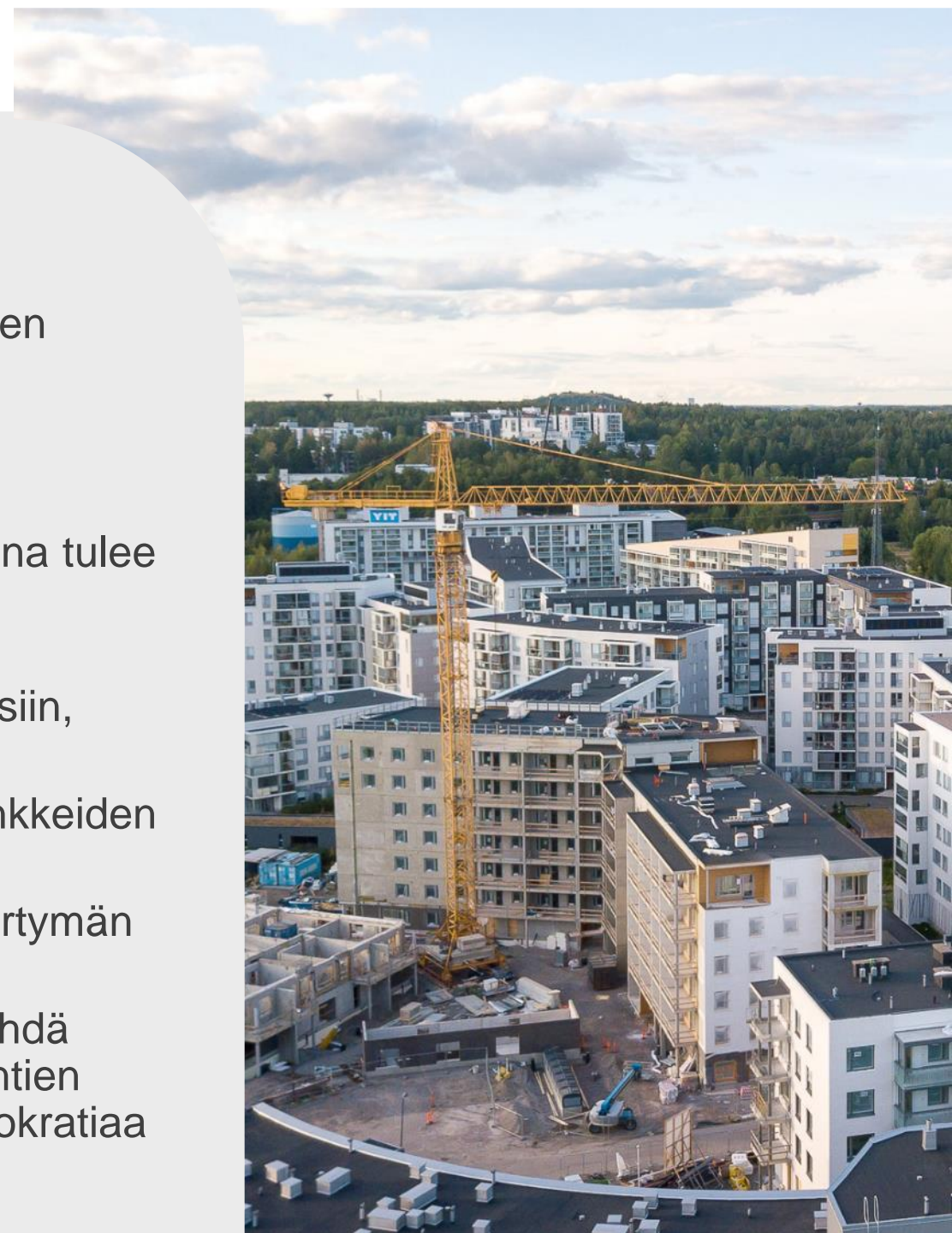
(Helsinki EU Office tilannekatsaus 8.6.)

Tavoiteaikataulu:

- Coreper I kokous neuvoston yleisnäkemyesityksestä 9.6.
- Äänestys ENVI -valiokunnassa raporttiluonnoksesta 15.6.
- Neuvoston ympäristöministerien kokouksessa yleisnäkemys 20.6.
- Parlamentin täysistunto 10.7. alkavalla viikolla
- Trilogit alkaisivat syyskuussa 2023

Alueidenkäyttölain kannanotto

- Kaikkien maakuntaliittojen tuore [yhteinen kannanotto](#) liittyen alueidenkäyttölain mahdolliseen uudistamiseen ja maakuntakaavan merkitykseen hallitusneuvotteluihin
- Kannanotossa todetaan:
 - Mahdollisen alueidenkäyttölain uudistuksen lähtökohtana tulee olla nykyisen, hyvin toimivan lain päivittäminen ja täydentäminen
 - Jos lakiuudistus toteutetaan, sen tulee perustua todellisiin, tunnistettuihin tarpeisiin ja haasteisiin
 - Maakuntakaavalla suuri merkitys vihreän siirtymän hankkeiden mahdollistajana
 - Osaavan kaavoitustyövoiman pula hidastaa vihreän siirtymän hankkeita, tähän tulee löytää ratkaisuita
 - Jos lakiuudistukseen lähdetään, tulee valmistelussa tehdä tiivistä yhteistyötä lain soveltajien eli maakuntien ja kuntien kanssa sekä kunnioittaen alueellista ja paikallista demokratiaa



Further information:

Ilona Mansikka

Manager, Regional Planning

+358 40 524 9186

ilona.mansikka@uudenmaanliitto.fi

Silja Aalto

Adviser, Environment

+358 50 303 5952

silja.aalto@uudenmaanliitto.fi

Mariikka Manninen

Regional Planning Architect

+358 40 721 4747

mariikka.manninen@uudenmaanliitto.fi



Uudenmaan liitto
Nylands förbund

