

Tarjousten arviointi ja vertailu: EU-tasolle suunnattu Uudenmaan TKI-toiminnan ja yhteistyön strateginen konseptointi

Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Tarjouspyyntö julkaistiin HILMA-kanavalla 3.4.2023. Tarjouskilpailuun jätettiin viisi tarjousta. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja otettiin mukaan tarjousvertailuun.

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin. Kriteerinä on paras hinta-laatusuhde.

Tarjouspyynnössä esitetyt tarjousten arviointikriteerit ja niiden painoarvot:

- Työohjelma 50 %
- Asiantuntijoiden osaaminen 40 %
- Hinta 10 %

Työsuunnitelman arviointi

Työohjelman osa-alueet arvioidaan asteikolla 0-8 tarjouspyynnössä esitettyjen taulukoiden mukaisesti. Arvioinnissa painotetaan työohjelman selkeyttä, toteutettavuutta, tarkoituksenmukaisuutta, tehtävän luonteen ja sisällön ymmärtämistä sekä tehtävän tavoitteisiin soveltuvien menetelmien esittämistä ko. osa-alueen osalta.

Työohjelman arvioitavat osa-alueet ovat:

1. Tarjoajan näkemys prosessista, vuorovaikutuksesta ja kontaktoinneista, joilla kehittämishankkeen lopputuotokset syntyvät (0-5 pistettä)
2. Tarjoajan näkemys kehittämishankkeen lopputuotoksena syntyvästä asiakirjakokonaisuudesta sekä englannin- ja suomenkielisten asiakirjojen suhteesta toisiinsa (0-8 pistettä)
3. Tarjoajan näkemys siitä, miten lopputuotokset ja niiden laadintaprosessi tukee Hankinnan kohteen kuvauksen kohteessa Työn sisältö ja tavoitteet lueteltuja hankinnan tavoitteita (0-5 pistettä)

Tarjouksille lasketaan painotetut pisteet seuraavalla kaavalla: (tarjouksen pisteet / parhaat pisteet) x painoarvo 50.

| Tarjoaja | Osa-alue 1 pisteet | Osa-alue 2 pisteet | Osa-alue 3 pisteet | Yhteensä | Työohjelman painotetut pisteet |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------|--------------------------------|
| Gaia Consulting Oy | 3,33 | 6 | 4 | 13,33 | 42,53 |
| Synocus Oy | 4 | 4 | 3 | 11 | 35,10 |
| 4FRONT | 2,67 | 4 | 3,33 | 10 | 31,91 |
| Vision Factory Oy | 3,33 | 4 | 2 | 9,33 | 29,78 |
| Spinverse Oy | 5 | 6,67 | 4 | 15,67 | 50 |



Arvioinnin perustelut:

Johdanto: tarjousten arvioinnissa huomioitiin kokonaisuutena se, miten tarjouksissa kuvattu prosessi ja kontaktoinnit sekä asiakirjakokonaisuus tukevat hankinnan kohteen kuvauksessa annettuja konsultin tehtäviä. Tarjoajien tuli osoittaa:

- miten he pystyvät laatimaan alueellamme tapahtuvasta toiminnasta ja lähivuosien näkymistä strategisen tilannekuvan sekä konseptikuvauksen, jolla alueemme TKI-toimijat vastaavat keskeisiin EU:n tavoitteisiin ja politiikka- ja rahoitusohjelmiin
- millaiset kuvauksen he laativat näkymästä tulevaan EU-rahoitteisen TKI-toiminnan kehittämiseen Uudellamaalla ja konsepti vuorovaikutusprosessin jatkamisesta
- miten he pystyvät arvioimaan niitä toimia, joita tarvittaisiin, että TKI-panostukset Uudellamaalla nousisivat 5 % alueellisesta BKT:sta
- miten he organisoivat ja toteuttavat työn tekemistä auttava vuorovaikutusprosessi sekä siihen liittyvät toiminnot sekä luoda konsepti Uudenmaan toimijoiden TKI-yhteistyön kehittämisestä jatkossa.

Osa-alue 1:

Tässä osa-alueessa pisteytyksen erot tulivat annetun prosessin realistisuudesta suhteessa hankinnan aikatauluun sekä siitä, kuinka innovatiivisia menetelmiä työohjelma piti sisällään. Osa-alueen arvioinnissa tarjoajien pisteitä alensi annettuun aikatauluun nähden epäuskottava prosessi esimerkiksi työpajojen määrän suhteen. Lisäksi arvioinnissa huomioitiin tarjouksissa käytettyjen työmenetelmien ymmärrettävyys, uskottavuus ja innovatiivisuus.

Korkeimmat pisteet sai Spinverse Oy, jolla oli uskottava ja ymmärrettävä tapa toteuttaa kyselyt, haastattelut ja kontaktoinnit. Arvokkaana pidettiin myös tarjoajan tapaa toteuttaa pyöreän pöydän keskustelut keskeisten TKI-päättäjien välillä. Näiden arvioitiin tukevan erinomaisesti työn lopputulosta.

Toiseksi parhaat pisteet sai Synocus Oy, jonka esittämät kontaktoinnit ja vuorovaikutus sekä muu prosessi tukevat työn lopputuloksen saavuttamista.

Osa-alue 2:

Kaikki tarjoajat esittivät asianmukaiset, toteuttamiskelpoiset ja kaikki vaaditut seikat täyttävät työohjelmat asiakirjakokonaisuuden ja asiakirjojen suhteen osalta. Asiakirjojen laadinnassa osoitettiin hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä.

Erot pisteytyksessä syntyivät siitä, miten jäsenneiltyjä asiakirjakuvaukset olivat sekä siitä, miten asiakirjakokonaisuuden nähtiin tukevan työn lopputulosta.

Tässä osa-alueessa parhaat pisteet saaneen Spinverse Oy:n tarjouksen osalta tarjouksen arvoa nosti se, että esitetty asiakirjakokonaisuus, niiden suhde toisiinsa sekä innovatiivinen kokonaisuus nähtiin tukevan erinomaisesti hankinnan tavoitteita. Spinverse Oy:n tarjouksessa oli myös huomioitu natiivin tekemä englannin kielen tarkistus.

Osa-alue 3:

Osa-alueessa 3 pisteytettiin tarjouksia sen pohjalta, miten työohjelman lopputuotokset ja niiden laadintaprosessi tukevat yllä mainittuja hankinnan tavoitteita. Kaikki tarjoukset olivat asianmukaisia,

toteuttamiskelpoisia ja niissä tuli esille kaikki vaaditut seikat. Yhden tarjouksen osalta arvioitiin, että työohjelmassa oli sellaisia puutteita, että se ei ollut riittävä vakuuttava ja sai siksi vain kaksi pistettä.

Gaia Consulting Oy sai 4 pistettä selkeästi ja hyvin kuvatussa tavassa, jolla prosessi ja lopputuotokset kohtaavat. Spinverse Oy:n työohjelmassa kohtasivat hyvin käytännölläisyys ja strategisuus sekä prosessin että tuotetun asiakirjakokonaisuuden osalta, jonka arvioitiin kokonaisuutena tuottavan paras lopputulos.

Asiantuntijoiden osaamisen arviointi

Työhön osallistuvalla projektiryhmällä on asetettu tarjouspyynnössä vähimmäisvaatimukset.

Vähimmäisvaatimusten täyttymisen tarkistamisen jälkeen työhön osallistuvista henkilöistä on arvioitu heidän ammattitaitoaan ja aikaisempaa kokemustaan tämän hankinnan kohteeseen verrattavista töistä vähimmäisvaatimuksena olevan osaamisen ja kokemuksen ylittävältä osalta.

Osa-alue arvioidaan asteikolla 0-8. Arviointi kohdistuu hankkeen projektipäällikön ja asiantuntijoiden yhteiseen osaamiseen tarjouksen tavoitteiden saavuttamisessa sekä heidän tarjouksessa osoitettuun kokemukseen tehtävän luonteen ja sisällön kannalta. Pisteytettävä kokemus todennetaan viittaamalla relevantteihin projekteihin tai muuhun työkokemukseen.

Vähimmäisvaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus pisteytetään seuraavan taulukon mukaisesti.

| Osaamisalue | Kokemusta yhteensä | | | | |
|---|--------------------|---------|----------|-----------|------------|
| | alle 6kk | 6-36 kk | 37-72 kk | 73-120 kk | yli 120 kk |
| Kokemus korkeakoulu yhteisöjen ja kaupunkien toimintaympäristöistä ja -edellytyksistä | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| Kokemus EU-ohjelmista ja muiden tämän kehittämishankkeen kannalta relevanteista EU-instrumenteista. | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| Kokemus EU-tasolle suuntautuneista toimeksiannoista | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| Kokemus alueiden, kaupunkien, muiden julkisen sektorin TKI-toimijoiden tai yritysten tutkimus- ja kehitystoiminnan kehittämisestä | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| Kokemus strategian toimeenpanon kehittämisestä | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 |

Tarjouksille lasketaan painotetut pisteet seuraavalla kaavalla: (tarjouksen pisteet / parhaat pisteet) x painoarvo 40.

| Tarjoaja | Annetut pisteet | Osaamisen painotetut pisteet |
|--------------------|-------------------|------------------------------|
| Gaia Consulting Oy | (6 +6+8+8+6) = 34 | 34 |
| Synocus Oy | (8+8+8+8+8) = 40 | 40 |
| 4FRONT | (8+8+8+8+8) = 40 | 40 |
| Vision Factory Oy | (8+8+8+8+8) = 40 | 40 |
| Spinverse Oy | (8+8+8+8+8) = 40 | 40 |

Arvioinnin perustelut

Kaikki tarjoajat täyttivät hyvin tarjouspyynnössä vaaditun osaamisen, eikä merkittäviä eroja osaamisessa syntynyt.

Hinnan pisteyttäminen

Hinta ilmoitetaan euroina ilman arvonlisäveroa. Esitetyn hinnan on oltava lopullinen ja sisällettävä kaikki tarjouspyynnössä edellytetyt taloudelliset ja tekniset valmiudet sekä ehdot. Tämän hankinnan enimmäisarvo on 150 000 euroa (alv 0%).

Hinnasta saatavat pisteet suhteutetaan halvimman hyväksytyt tarjouksen hintaan laskukaavalla: (halvin hinta / tarjouksen hinta) x painoarvo 10.

| Tarjoaja | Hinta | Painotetut pisteet |
|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Gaia Consulting Oy | 122 400,00 euroa | 10 |
| Synocus Oy | 145 500,00 euroa | 8,41 |
| 4FRONT | 145 100,00 euroa | 8,44 |
| Vision Factory Oy | 147 800,00 euroa | 8,28 |
| Spinverse Oy | 139 500,00 euroa | 8,77 |

Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka yhteenlasketut painotetut pisteet työohjelman, asiantuntijoiden vähimmäisvaatimukset ylittävän osaamisen ja hinnan osalta ovat suurimmat.

| Tarjoaja | Painotetut pisteet työohjelma | Painotetut pisteet osaaminen | Painotetut pisteet hinta | Painotetut pisteet yhteensä |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Gaia Consulting Oy | 42,53 | 34 | 10 | 86,53 |
| Synocus Oy | 35,10 | 40 | 8,41 | 83,51 |
| 4FRONT | 31,91 | 40 | 8,44 | 80,35 |
| Vision Factory Oy | 29,78 | 40 | 8,28 | 78,06 |
| Spinverse Oy | 50 | 40 | 8,77 | 98,77 |

Kun tarjousten osa-alueiden pisteet laskettiin yhteen, parhaimmat pisteet sai ja **kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi arvioitiin Spinverse Oy:n tarjous.**