

Liite 4: Tarjousten arviointi

Tarjoukset arvioidaan tarkastamalla niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjous tulee tehdä tarjouspyynnön mukaisesti. Tarjouspyynnön vastaisia tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytä. Tarjoajia pyydetään huomioimaan, että hankintayksikön velvollisuutena on sulkea tarjouskilpailusta pois tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset.

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin. Kriteerinä on paras hinta-laatusuhde.

Arviointikriteerit ja niiden painoarvot ovat:

- Työohjelma 50 %
- Asiantuntijoiden osaaminen 40 %
- Hinta 10 %

Työohjelman arviointi

Työohjelman osa-alueet arvioidaan asteikolla 0-8. Arvioinnissa painotetaan työohjelman selkeyttä, toteutettavuutta, tarkoituksenmukaisuutta, tehtävän luonteen ja sisällön ymmärtämistä sekä tehtävän tavoitteisiin soveltuvien menetelmien esittämistä ko. osa-alueen osalta.

Työohjelman arvioitavat osa-alueet ovat:

1. Tarjoajan näkemys prosessista, vuorovaikutuksesta ja kontaktoinneista, joilla kehittämishankkeen lopputuotokset syntyvät
2. Tarjoajan näkemys kehittämishankkeen lopputuotoksena syntyvästä asiakirjakokonaisuudesta sekä englannin- ja suomenkielisten asiakirjojen suhteesta toisiinsa
3. Tarjoajan näkemys siitä, miten lopputuotokset ja niiden laadintaprosessi tukee Hankinnan kohteen kuvauksen kohteessa Työn sisältö ja tavoitteet lueteltuja hankinnan tavoitteita

Käytämme seuraavaa pisteytystä työohjelman osa-alueen 1 (*Tarjoajan näkemys prosessista ja kontaktoinneista, joilla kehittämishankkeen lopputuotokset syntyvät*) arvioinnissa.

0 p	Työohjelma on yleispiirteinen eikä kuvaile, miten työ suoritetaan (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus)
1 p	Työohjelma on asianmukainen ja toteuttamiskelpoinen, mutta siinä ei tule esille kaikkia vaadittuja seikkoja (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus)
2 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman, mutta esitys ei ole tavoitteisiin verrattuna riittävän vakuuttava.
3 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Tavoitteet ovat näin toimimalla saavutettavissa.

4 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Esitetyt kontaktoinnit ja vuorovaikutus sekä muu prosessi tukevat työn lopputuloksen saavuttamista.
5 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (prosessin toteutustapa, prosessin vaiheet ja niiden ajoitus) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Esitetyt kontaktoinnit ja vuorovaikutus, muu prosessi, innovatiivinen kokonaisote tukevat erinomaisesti työn lopputulosta.

Käytämme seuraavaa pisteytystä työohjelman osa-alueen 2 (*Tarjoajan näkemys kehittämishankkeen lopputuotoksena syntyvästä asiakirjakokonaisuudesta sekä englannin- ja suomenkielisten asiakirjojen suhteesta toisiinsa*) arvioinnissa.

0 p	Työohjelma on yleispiirteinen eikä kuvaile syntyvää asiakirjakokonaisuutta ja asiakirjojen suhdetta toisiinsa
1 p	Työohjelma on asianmukainen ja toteuttamiskelpoinen, mutta siinä ei tule esille kaikkia vaadittuja seikkoja (syntyvä asiakirjakokonaisuus, asiakirjojen suhde toisiinsa) tai kytkentöjä tavoitteiden saavuttamiseen
2 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (syntyvä asiakirjakokonaisuus, asiakirjojen suhde toisiinsa) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman, mutta esitetyissä ideoissa tai menetelmissä on puutteita tai esitys ei ole tavoitteisiin verrattuna riittävän vakuuttava.
4 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (syntyvä asiakirjakokonaisuus, asiakirjojen suhde toisiinsa) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Tavoitteet ovat näin toimimalla saavutettavissa.
6 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (syntyvä asiakirjakokonaisuus, asiakirjojen suhde toisiinsa) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Esitetty näkemys syntyvistä asiakirjoista ja niiden suhteesta toisiinsa tukevat työn lopputuloksen saavuttamista.
8 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (syntyvä asiakirjakokonaisuus, asiakirjojen suhde toisiinsa) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Esitetty näkemys syntyvistä asiakirjoista ja niiden suhteesta toisiinsa sekä innovatiivinen kokonaisote tukevat erinomaisesti työn lopputulosta.

Käytämme seuraavaa pisteytystä työohjelman osa-alueen 3 (*Tarjoajan näkemys siitä, miten lopputuotokset ja niiden laadintaprosessi tukee Hankinnan kohteen kuvauksen kohteessa Työn sisältö ja tavoitteet lueteltuja hankinnan tavoitteita*) arvioinnissa.

0 p	Työohjelma on yleispiirteinen eikä kuvaile, miten työ tukee hankinnan tavoitteita.
1 p	Työohjelma on asianmukainen ja toteuttamiskelpoinen, mutta siinä ei tule esille kaikkia vaadittuja seikkoja (miten työ tukee hankinnan tavoitteita).
2 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (miten työ tukee hankinnan tavoitteita) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman, mutta esitetyissä ideoissa tai metodeissa on puutteita tai esitys ei ole osa-alueen tärkeyteen verrattuna riittävän vakuuttava.
3 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (miten työ tukee hankinnan tavoitteita) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja menetelmien käyttöä. Osa-alue on näin toimimalla saavutettavissa.
4 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (miten työ tukee hankinnan tavoitteita) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja metodien käyttöä. Esitetty prosessi tukee osa-alueen saavuttamista.
5 p	Työohjelma on asianmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kaikki vaaditut seikat (miten työ tukee hankinnan tavoitteita) tulevat esille. Tilaaja ymmärtää työohjelman. Tarjoaja osoittaa hyvää ideointikykyä ja metodien käyttöä. Esitetty prosessi ja innovatiivinen kokonaisote tukee erinomaisesti osa-alueen saavuttamista.

Tarjouksen pisteet työohjelman osalta muodostetaan laskemalla osa-alueiden pisteet yhteen.

Tarjouksen painotetut pisteet työsuunnitelman osalta lasketaan: (tarjouksen pisteet/ eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 50 (kohdan painoarvo)

Asiantuntijoiden osaamisen arviointi

Työhön osallistuvalla projektiryhmälle on asetettu vähimmäisvaatimukset. Asiantuntijoiden osaaminen arvioidaan tarjouspyynnön liitteenä 2: Osaamistaulukot olevasta excelistä, joka tulee palauttaa täytettynä osana tarjousta. Tarjouksen tulee täyttää asetetut vähimmäisvaatimukset tai se suljetaan pois tarjouskilpailusta.

Tarjoaja voi halutessaan palauttaa tarjouksen liitteenä myös projektiryhmän asiantuntijoiden cv:t tai muut vastaavat dokumentit, joissa kuvataan tarkemmalla tasolla Osaamistaulukot - exceliin listattua osaamista ja kokemusta. Tarjoajia pyydetään huomioimaan, että cv/ muu vastaava -dokumenttiin ei tule sisällyttää mitään sellaisia projekteja/osaamista, joita ei ole mainittu Osaamistaulukot-exceliin kirjatulla riveillä. Tämä ylimääräinen dokumentti saa olla korkeintaan viisi (5) A4-sivua pitkä per asiantuntija.

Nimetyn projektipäällikön vähimmäisvaatimukset:

Projektipäälliköllä tulee olla kokemusta ja näyttöä

- TKI-toiminnan ja -yhteistyön tuloksellisesta ja eteenpäin katsovasta kehittämisestä,
- Monialaisten kumppanuuksien ja yhteistyön rakentamisesta,
- Hankinnan kannalta relevanttien projektien johtamisesta (projektipäällikkönä toimiminen hyväksytään) sekä
- Kokemusta TKI-toiminnasta EU-tasolla

Tätä vaativan tason työkokemusta tulee olla yhteensä vähintään 60 kk.

Projektiryhmän vähimmäisvaatimukset:

Tarjouksessa tulee nimetä hankinnan toteuttava projektiryhmä, johon kuuluu projektipäällikön lisäksi muut hankinnan toteuttamiseen osallistuvat asiantuntijat.

Kullakin tarjoajan työryhmään nimettävällä henkilöllä tulee olla kokemusta vähintään yhdestä vaadituista osaamisalueista. Työryhmällä tulee kokonaisuutena olla kokemusta vähintään 24 kk jokaisesta vaaditusta osaamisalueesta:

- TKI-toiminnan kehittäminen
- Ekosysteeminen toiminta, ekosysteemikuvaukset
- Fasilitointi
- Konseptisuunnittelu

Vähimmäisvaatimukset ylittävä (pisteytettävä) osaaminen:

Vähimmäisvaatimusten täyttymisen tarkistamisen jälkeen työhön osallistuvista henkilöistä arvioidaan heidän ammattitaitoaan ja aikaisempaa kokemustaan tämän hankinnan kohteeseen verrattavista töistä vähimmäisvaatimuksena olevan osaamisen ja kokemuksen ylittävältä osalta.

Osa-alue arvioidaan asteikolla 0-8. Arviointi kohdistuu hankkeen projektipäällikön ja asiantuntijoiden yhteiseen osaamiseen tarjouksen tavoitteiden saavuttamisessa sekä heidän tarjouksessa osoitettuun kokemukseen tehtävän luonteen ja sisällön kannalta. Pisteytettävä kokemus todennetaan viittaamalla relevantteihin projekteihin tai muuhun työkokemukseen.

Vähimmäisvaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus pisteytetään seuraavan taulukon mukaisesti.

Osaamisalue	Kokemusta yhteensä				
	alle 6kk	6-36 kk	37-72 kk	73-120 kk	yli 120 kk
Kokemus korkeakouluyhteisöjen ja kaupunkien toimintaympäristöistä ja -edellytyksistä	0	2	4	6	8
Kokemus EU-ohjelmista ja muiden tämän kehittämissankkeen kannalta relevanteista EU-instrumenteista.	0	2	4	6	8
Kokemus EU-tasolle suuntautuneista toimeksiannoista	0	2	4	6	8

Kokemus alueiden, kaupunkien, muiden julkisen sektorin TKI-toimijoiden tai yritysten tutkimus- ja kehitystoiminnan kehittämisestä	0	2	4	6	8
Kokemus strategian toimeenpanon kehittämisestä	0	2	4	6	8

Työryhmän jäsenten, joiden osaamista ja kokemusta listataan vähimmäisvaatimukset ylittäväksi osaamiseksi, tulee osallistua tosiasiallisesti ja selkeällä roolilla hankinnan toteutukseen koko sopimuskauden ajan (emme hyväksy sellaisen asiantuntijan osaamista pisteytettäväksi, joka osallistuu esimerkiksi ainoastaan yhteen toimenpiteeseen toteutuksen aikana). Työohjelmassa tulee eritellä kunkin työryhmän jäsenen rooli hankinnan toteutuksessa sekä hänen arvioitu työmääränsä.

Tarjouksen painotetut pisteet asiantuntijoiden osaamisen osalta lasketaan: (tarjouksen pisteet/ eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 40 (kohdan painoarvo)

Hinnan painotetut pisteet

Tarjouksen hinta ilmoitetaan syöttämällä tarjotun palvelun arvonlisäveroton kokonaishinta Cludia Tarjouspalveluun.

Edullisin tarjous saa tarjousvertailuun 10 vertailupistettä.

Muiden tarjousten painotetut pisteet lasketaan: (halvin hinta / tarjouksen hinta) x 10 (kohdan painoarvo)

Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka yhteenlasketut painotetut pisteet työohjelman, asiantuntijoiden vähimmäisvaatimukset ylittävän osaamisen ja hinnan osalta ovat suurimmat.

Jos kaksi parasta tarjousta päättyy tasapisteisin, ratkaistaan voittaja asiantuntijoiden osaamisen painotettujen pisteiden perusteella (pisteet kahden desimaalin tarkkuudella). Jos tämänkään jälkeen voittaja ei ole selvillä, ratkaistaan asia arpomalla.