

**Oikaisuvaatimus maakuntajohtajan hankintapäätöksestä;
Asiantuntijapalvelun hankinta; Innovatiivinen vihreä siirtymä -vaihemaakuntakaavan
luontoselvitykset, puitesopimus; Tarjouksen sulkeminen pois tarjouskilpailusta**

Maakuntahallitus 23.09.2024
334/02.08.01.00/2024

Tiivistelmä

WSP Finland Oy on jättänyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä, jolla heidän tarjouksensa on suljettu pois tarjouskilpailusta Innovatiivinen vihreä siirtymä -vaihemaakuntakaavan luontoselvitysten hankinnassa. Maakuntahallitukselle esitetään, että se päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Selostus

Päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu

Uudenmaan liitto on kilpailuttanut Innovatiivinen vihreä siirtymä -vaihemaakuntakaavan luontoselvitysten laatimisen asiantuntijapalvelun avoimena hankintana. Hankinnasta on julkaistu kansallinen hankintailmoitus 19.6.2024 ja määräaikaan mennessä vastaanotettiin kolme tarjousta.

Tarjousten käsittelyn aikana todettiin, että WSP Finland Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen ja tarjous on suljettu pois tarjouskilpailusta maakuntajohtajan varahenkilön hankintapäätöksellä § 73/2024 27.8.2024.

Asian vireille tulo

Hankintapäätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla 27.8.2024. Oikaisuvaatimus on vastaanotettu 10.9.2024, joten se on saapunut määräajassa ja on otettava käsittelyyn.

Muutosvaatimus perusteineen

Oikaisuvaatimuksessaan WSP Finland Oy pyytää oikaisua hankintapäätökseen ja yrityksen mukaan ottamista Innovatiivinen vihreä siirtymä -vaihemaakuntakaavan luontoselvityksen puitesopimuksen tarjouskilpailuun seuraavin perustein:

- Päätöksessä mainittuja projektien suunnittelutöitä ei pyydetä erittelemään 'Osaamistaulukot-Excelissä' eikä tarjouspyynnön liitteen 3 'Tarjousten arviointi ja vertailu' -ohjeistuksessa tarkemmin, kuin miten olemme ne tarjouksessamme eritelleet. Olemme siis vastanneet tarjouspyynnön vaatimukseen.
- Vastuullisen valmistelijan työkokemus täyttää kaikki vaaditut kriteerit.
- Mielestämme on selkeästi ymmärrettävissä, että osaamistaulukossa listaamamme tehtäväkokonaisuudet sisältävät myös suunnittelua ja raportointia.
- Vastuullisen valmistelijan varsinaiset tehtävät projekteissa on eritelty sillä tasolla, kuin tarjouspyynnössä on ohjeistettu, eli konkreettiset työtehtävät on esitetty
- Vastuullinen valmistelija on suunnitellut tarvittavien luontoselvitysten laajuuden, tehnyt tarvittavat luonto-, kasvillisuus-, luontotyyppi-, eläinlaji-, yms. selvitykset käytännössä ja raportoinut selvitystyön tulokset.

- Tarjoukseen nimetyn henkilön kokemus väitöskirjatyöstä kuvaa konkreettisesti projektinsuunnittelun, projektinhallinnan ja projektien toteutuksen osaamista, mikä oli tarjouspyynnön osaamisvaatimuksena.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimus on käsitelty vertaamalla siinä esiin tuotuja seikkoja tarjouspyyntöön, asianosaisen tarjoukseen sekä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluihin.

Ratkaisuesitys ja sen perustelut

Maakuntahallitukselle esitetään, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan WSP Finland Oy on eritellyt ja kuvaillut vastuullisen valmistelijan osaamista ja kokemusta tarkemmalla tasolla kuin mitä varsinaisessa tarjouksessaan. *Tarjoaja kuitenkin vastaa aina tarjouksestaan ja sen lopullisuudesta. Tarjousta ei ole mahdollista jälkikäteen täydentää tai muuttaa niin, että siitä tulisi tämän jälkeen tarjouspyynnön mukainen.*

Oikaisuvaatimuksessaan WSP Finland Oy esittää, että heidän mielestään tarjouksesta olisi selkeästi ymmärrettävissä, että osaamistaulukossa listatut tehtäväkokonaisuudet sisältävät myös suunnittelua ja raportointia. Hankintayksikkö toistaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä mainitun perustelun ja toteaa, että vastuullisen valmistelijan työkokemus on kuvattu vain hanketasolla eikä konkreettisia työtehtäviä ole eritelty. Näin ollen hankintayksikkö ei voi yksiselitteisesti todeta, että vastuullisen valmistelijan osaaminen ja kokemus vastaa tarjouspyynnössä asetettuihin vähimmäisvaatimuksiin.

Tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi hankintayksikkö ei voi tehdä tulkintaa tarjouksessa kuvattujen kokemusten osalta vaan se voi käyttää päätöksenteon perusteena ainoastaan tarjouksessa sanallisesti kuvattuja seikkoja.

Asiantuntijoiden osaamista arvioitiin tarjouspyynnön liitteenä 2: Osaamistaulukot olleesta excelistä, joka tuli palauttaa osana tarjousta. Vastuullisen valmistelijan kohdalla konkreettiset työtehtävät on kuvattu muun muassa näin: ”Liito-orava-, lepakko-, kasvillisuus- (sis. vieraslajit) ja luontotyyppiselvitykset ja tulosten raportointi”. Samoin hankinnan toteuttamiseen osoitetun toisen asiantuntijan vähimmäisvaatimuksen täyttämiseen tarkoitettua kokemusta oli kuvattu samalla tarkkuustasolla, esimerkiksi ”Lepakko- ja kasvillisuusselvitykset” tai ”Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys YVA-ohjelmaan”. Esimerkin mukaisista kuvauksista ei käy yksiselitteisesti ilmi esimerkiksi se, onko mainitut työt suoritettu yksilötyönä vai tiimityönä. Ja jos tiimityönä, niin mistä työn osuuksista tai vaiheista nimetty asiantuntija on todellisuudessa vastannut. Edellä kuvatuissa esimerkeissä on selkeä ero saman taulukon kohtaan, jossa hankintaan nimetyn toisen asiantuntijan osaamista on kuvattu muun muassa näin: ”Hankkeen koordinointi xx alueella, ml. torjuntatyön suunnittelu, talkoiden järjestäminen, viestintä ja raportointi.”

Hankintayksikkö toistaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perustelut ja päätelmän, jonka mukaan on todettava, että hankintayksikkö

ei pysty annettujen kuvausten perusteella varmentumaan siitä, että tarjottujen osaajien osaaminen ja kokemus täyttävät hankinnalle asetetut vähimmäisvaatimukset. Oikaisuvaatimuksessa annetut lisätiedot nimettyjen asiantuntijoiden osaamisesta ja kokemuksesta on annettu tarjousten jättöajan umpeutumisen jälkeen eikä niitä näin ollen voida ottaa huomioon tarjousten käsittelyssä.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimus ei anna aihetta alkuperäisen hankintapäätöksen muuttamiseen.

Esittelijän päätösesitys:

Maakuntahallitukselle esitetään, että se päättää yllä selostusosassa mainituin perusteluin hylätä WSP Finland Oy:n oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä:

maakuntajohtaja Tuija Telén

Lisätiedot:

Vastuujohtaja Tuija Telén
Asiantuntijat Silja Aalto, Liisa Isokangas

Täytäntöönpano:

WSP Finland Oy