

Oikaisuvaatimus aluesuunnittelun vastualueen johtajan maksatuspäätöksestä: Kestävää kasvua ja työtä 2014–2020 Suomen rakennerahasto-ohjelman 2. maksatuspäätös Kohoa Kymenlaakso! -hankkeelle

Maakuntahallitus 23.09.2024
86/07.00.02.02/2023

Tiivistelmä

Kohoa Synergiakeskus Oy on jättänyt oikaisuvaatimuksen koskien Kestävää kasvua ja työtä 2014–2020 Suomen rakennerahasto-ohjelmasta rahoitetun Kohoa Kymenlaakso! -hankkeen (EURA 2014/13465/09 02 01 01/2022/UML) 2. maksatuspäätöstä (28.5.2024).

Oikaisuvaatimus on vastaanotettu EURA 2014 -järjestelmässä 17.6.2024, ja se on saapunut 14 päivän määräajan kuluessa maksatuspäätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisun hakijan vaatimukset:

Kohoa Synergiakeskus Oy vaatii oikaisua palkkakustannusten (10 805,4 €), niihin sidottujen flat-rate osuuksien (2593,3 €) ja *SECAPP-hankintaan* (2 510 €) *liittyvien* hylkäyksien osalta. Oikaisuvaatimuksen kohteena on 2. maksatuspäätös (maksatuskausi ajalta 01.07.2023- 31.10.2023), joka on päivätty 28.5.2024.

Oikaisun hakijan perustelut vaatimukselleen:

Tuensaaja pitää kohtuuttomana, että hankkeelle tehtyjä toimenpiteitä ja aikaansaatuja tuloksia ei hyväksytä tehdyksi työksi tuntikirjanpidon muotoseikan vuoksi.

Tuensaaja ilmaisee, että hankkeen rahoittajaa on tiedotettu siitä, että hylkäyksen kohteena olevan projektityöntekijän resurssi jaetaan toisen hankkeen kanssa. Rahoittaja on ollut kutsuttuna ohjausryhmään koko hankkeen ajan, eikä henkilöstökuluja ole kyseenalaistettu missään vaiheessa.

Rahoituspäätöksen yhteydessä hankkeen toteuttajalle ei ole järjestetty rahoitusinfoa tai päätöksen yhteydessä ei ole tullut tarkempia ohjeita, miten tuntikirjanpito pitäisi järjestää.

Tuensaaja kokee tulleen epäreilusti kohdelluksi, kun hankkeen ensimmäistä maksatuspäätöstä on lykätty koko hankejakson yli, jolloin palautetta työajanseurantojen asianmukaisesta täyttämisestä ei saatu aiemmin.

Lisäksi SECAPP-hankintaa ei tulisi katsoa tuensaajan tavanomaiseksi toiminnaksi. Turvajärjestelmä ei ole kiinteistökohtainen vaan yhteisökohtainen.

Päätösesitys: Oikaisuvaatimus hylätään

Päätösesityksen perustelut:

Kyseessä ei ole ollut tuntikirjanpidon muotoseikka, vaan rahoituspäätöksen ja hankkeen rahoitusta ohjaavan sääntelyn asettama velvoite. Vaikka hyväksytyyn hankesuunnitelman mukaisen työntekijän työaikaosuus hankkeelle on 50 % kokonaistyöajasta, tämä ei vapauta velvollisuudesta pitää rahoituspäätöksen mukaista työaikakirjanpitoa hankkeelle tosiasiallisesti tehdyistä työtunneista. Palkkojen kiinteällä prosentilla jyvittäminen on käynyt ilmi vasta maksatustarkastuksen ja paikan päällä

tehtävän varmennuksen yhteydessä, joten rahoittavalla viranomaisella ei ole ollut tarvetta puuttua työaikakirjauksiin aiemmin.

Oikaisuvaatimustaan tuensaaja perustelee hankkeelle suunniteltujen toimien toteutumisella. Kohoa Kymenlaakso! -hankkeen EAKR-rahoitus ei ole ns. tuotos- tai tuloperusteista rahoitusta, vaan tuen maksaminen perustuu kustannusten tukikelpoisuuteen. Kustannusten tukikelpoisuuden edellytyksenä on, että kustannukset ovat rakennerahasto-ohjelman ja hanketta koskevan tukipäätöksen mukaisia (Valtioneuvoston asetus rakennerahastoista osarahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta (358/2014) 3 § 1 momentin 1 ja 2 kohta).

Rakennerahastoista osarahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (jäljempänä *tukikelpoisuusasetus*) 3 § 1 momentin mukaan kustannusten tukikelpoisuuden edellytys on, että ne ovat hankkeesta aiheutuneita. Tukikelpoisuusasetuksen 16 § 2 momentissa säädetään, että jos hankkeen toteuttamiseksi tehtävä työ vie vain osan henkilön työajasta, palkkakustannusten tukemisen edellytyksenä on, että työstä on pidetty hyväksyttävää työaikakirjanpitoa, josta ilmenee hankkeen toteuttamiseksi tehty työ sekä hankkeen toteuttamisaikana tehdyn työn kokonaismäärä.

Hankepääätöksen (EURA 2014/13465/09 02 01 01/2022/UML) kohdassa 4.5 määrätään, että maksatushakemukseen tulee liittää hankkeessa osittain aikaisesti työskentelevien päiväkohtaiset kokonaistyöajan seurantalomakkeet.

Uudenmaan liiton starttikoulutusten aineistot ja ohjeet ovat olleet jatkuvasti avoimesti EAKR-hankkeiden tuensaajien hyödynnettävissä rakennerahasto-ohjelman virallisilla verkkosivuilla ja niistä on tiedotettu tuensaajalle aloituspalaverissa 25.1.2023: [Tilaisuuksien materiaalit - Uudenmaan liitto - Materiaalipankki - Rakennerahasto \(rakennerahastot.fi\)](#). Starttikoulutusmateriaalien henkilöstökustannukset-osiossa (esim. EAKR-starttikoulutus syksy 2019) dialla 15 tarkennetaan, että palkkakustannuksia tulee kohdentaa hankkeelle todellisen toteuman mukaan – ei arvioidun työajan suhteessa.

Tuensaajalla on ollut käytössään kattavasti ohjeistusta työaikakirjanpitoon liittyvistä vaatimuksista. Lisäksi on syytä huomioida, että alueiden kehittämisestä ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (357/2014) 15 § mukaisesti tuensaajalla tulee olla hankkeen toteuttamisen kannalta riittävä osaaminen tai koulutus. Kriteeri on myös hankkeen rahoitukseen liittyvä yleinen valintaperuste, jotka kestävää kasvua ja työtä 2014–2020 – Suomen rakennerahasto-ohjelman seurantakomitea on yleisasetuksen (1313/2013) mukaisesti hyväksynyt 14.1.2015 sekä täydentänyt niitä kokouksessaan 17.5.2018. Mikäli joku seurantakomitean antamista yleisistä valintaperusteista ei täyty, hanketta ei voida rahoittaa.

Hankkeen ensimmäisen maksatushakemuksen käsittely Uudenmaan liitossa on ollut hidasta, sillä tuensaaja ei ole toimittanut riittäviä tietoja, joiden perusteella maksatushakemus olisi voitu ratkaista. Myös seurantaraportti jouduttiin palauttamaan täydennettäväksi sen puutteellisuuden vuoksi. Koska tuensaajan hankehallinnossa oli runsaasti epäselvyyksiä ja maksatuspäätöksen tekemiseen tarvittavia tietoja ei toimitettu määräajassa, Uudenmaan liitto piti tarkoituksenmukaisena ratkaista tuen maksamista koskevat hakemukset vasta hankkeeseen paikan päällä tehdyn varmennuksen jälkeen.

Ottaen huomioon 2. maksatushakemuksen yhteydessä toimitetut työajanseurannat, ei Uudenmaan liitto katso oikaisuvaatimuksen liitteenä toimitettua työaikaselvitystä hankkeiden välillä uskottavana. Oikaisuvaatimuksen liitteenä toimitetun työajanseurannan tiedot poikkeavat havaituilta osin merkittävästi tukikelpoisuustarkastuksen yhteydessä toimitetuista työajanseurannoista.

SECAPP-hankintaa ei voida katsovan kuuluvan voimassa olevalle hankesuunnitelmalle. Uudenmaan liitto tulkitsee, että turvallisuuspalveluiden järjestäminen kiinteistön alueella kuuluu tuensaajaorganisaation tavanomaiseen toimintaan, eivätkä ne ole tarpeellisia hankkeen toteutuksen kannalta.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimus ei anna aihetta alkuperäisen maksatuspäätöksen muuttamiseen.

Päätöstä koskeva lainsäädäntö:

Valtioneuvoston asetus rakenerahastoista osarahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta (358/2014)
Valtioneuvoston asetus alueiden kehittämisen ja rakenerahastohankkeiden rahoittamisesta (357/2014)

Esittelijän päätösesitys:

Maakuntahallitus päättää yllä selostusosassa mainituin perusteluin hylätä oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä:

maakuntajohtaja Tuija Telén

Lisätiedot:

Vastuujohtaja Paula Autioniemi
Asiantuntijat Tiina Huotari, Tuomas Aejmelaeus