



Aluesuunnittelu / Henri Jutila

Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo  
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

UUDELY/2888/2024

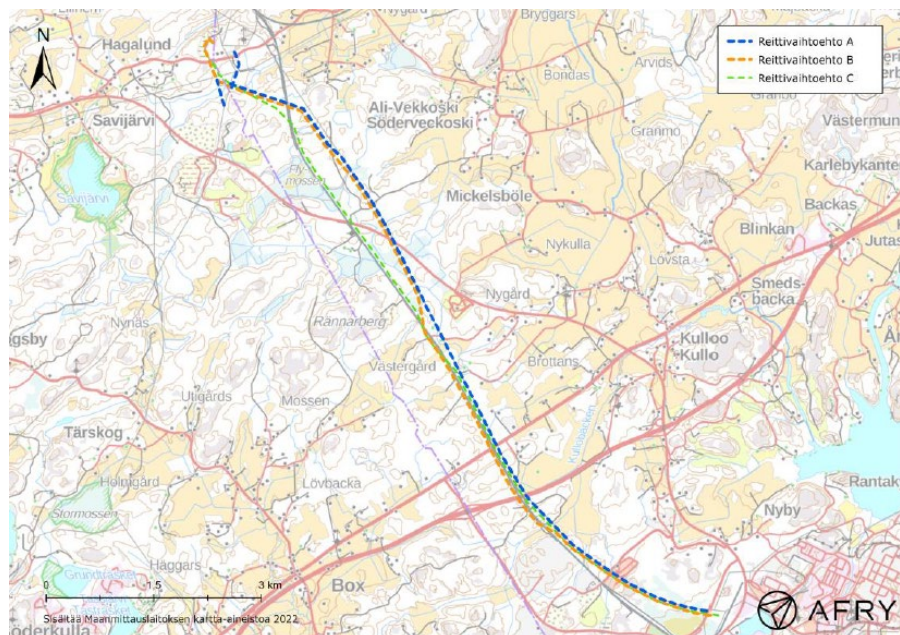
## Lausunto koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tapauskohtaista soveltamista hankkeeseen Kilpilahti-Anttila 2x400 kV

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Uudenmaan liitolta kannanottoa siitä, edellyttääkö Neste Oyj:n 2 x 400 kV voimajohdon rakentaminen välillä Kilpilahti - Anttila ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA).

### Hankkeen kuvaus

Neste Oyj:n haluaa lisätä sähkönsiirtokapasiteettia Anttilan sähköaseman ja Kilpilahden teollisuusalueen välille. Hankealue sijoittuu valtaosin Porvoon kunnan alueelle, vain pieni osa siitä sijoittuu Sipoon kunnan alueelle. Suunnitteilla olevat 400 kV sekä 400 kV + 110 kV voimajohdot on tarkoitus toteuttaa nykyiselle voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen. Uudet voimajohdot korvaavat aiemmat 110 kV yhteydet, jotka tullaan purkamaan pois uusien johtojen valmistuttua.

Reittivaihtoehtoja on kaikkiaan kolme ja näissä voimajohto-osuuksien pituus vaihtelee 10,8 km ja 11,2 km välillä. Lopullinen pituus kunkin johto-osuuden osalta määräytyy sen mukaan, miltä suunnalta liityntä Anttilan sähköasemalle on mahdollista toteuttaa. Uudet voimajohdot on kaikissa vaihtoehtoissa suunniteltu sijoitettavaksi nykyisten johtojen läheisyyteen/tilalle. Hankkeen toteuttaminen edellyttää kahden esitetyn reittivaihtoehdon toteuttamista kolmesta.



Käytännössä olemassa olevaan johtoaukeaan nykyisen voimajohdon paikalle sijoittuvan vaihtoehdon A toteuttaminen on hanketoimijan mukaan ensisijainen valinta toiseksi linjaukseksi. Toinen johto voidaan toteuttaa joko suunnitellun linjauksen B tai C mukaisesti. Periaatteessa vaihtoehtoisesti voidaan toteuttaa myös linjaukset B+C ja jättää A toteuttamatta, mutta tällöin molemmat rakennettavat johdot jouduttaisiin toteuttamaan uuteen maastokäytävään.

Vaikka uudet johdot toteutetaan ainakin osin olemassa olevalle johtoaukealle, niin hankkeen toteuttaminen edellyttää kaikissa vaihtoehdoissa nykyisen johtoaukean laajentamista. Uusia yhteyksiä ei ole sähkön toimitusvarmuuden takaamisen vuoksi mahdollista toteuttaa samoissa pylväissä, sillä huoltotoimien aikana linjan on oltava turvallisuussyistä jännitteetön.

Uudella voimajohtoyhteydellä on tarkoitus parantaa Kilpilahden teollisuusalueen toimijoiden sähkönsiirto-kapasiteettia ja käyttövarmuutta. Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista, koska alueen sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä siirtoverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

#### Uudenmaan liiton lausunto

YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon 8 b) kohdan mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä tulee soveltaa vähintään 220 kilovoltin maanpäällisiin voimajohtoihin, joiden pituus on yli 15 kilometriä. YVA-lain (252/2017) 3.2 §:n nojalla arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa myös sellaiseen muuhun hankkeeseen, tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, josta todennäköisesti aiheutuu laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelohankkeiden vaikutuksiin rinnastettavissa olevia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Uudenmaan liitto katsoo, että YVA-tarveharkintaa varten hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista laadittu selvitys on asiantuntevasti laadittu ja siinä on huomioitu vaikutusten kirjo riittävällä kattavuudella. Myös hankkeessa jo tehdyt valinnat reittien sekä toteutustavan osalta on perusteltu riittävällä tavalla. Lisäksi haittojen lieventämiskeinoja on ainakin jonkin verran pohdittu. Kaikkien hankkeen vaikutukset on arvioitu varsin hyvin ja arvio YVA-prosessin tarpeellisuudesta voidaan hyvin tehdä tämän YVA-tarveharkintaa varten tehdyn selvityksen pohjalta.

Kaavatilanteeseen liittyen Uudenmaan liitto toteaa, että YVA-tarveharkintaa varten laaditussa selvityksessä on kuvattu hankealueen maakuntakaavatilanne merkintöjen osalta riittävällä tavalla ja oikein. Hankkeen suhdetta maakuntakaavan yleisiin suunnittelumääräyksiin ei valitettavasti olla käsitelty lainkaan, mutta Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan hanke ei kuitenkaan ole ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa eikä vaikeuta sen toteutumista. Yleiskaavat kattavat johtoreitistä Sipooseen kuuluvan osan ja Porvooseen kuuluvasta osuudesta noin puolet. Näiltä osin yleiskaavat ohjaavat suunnittelua hankealueella. Alueella, missä yleiskaavaa ei ole, suunnittelua ohjaa maakuntakaava.

Arvioitaessa YVA:n tarpeellisuutta otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Arviossa otetaan huomioon mm. hankkeen koko ja sen yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, kaivojen mukainen maankäyttö, luonnonympäristön sietokyky sekä vaikutusten suuruus ja laajuus, voimakkuus, monitahoisuus sekä mahdollisuudet lieventää vaikutuksia tehokkaasti.

Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan YVA- menettelyn tarpeen arvioinnin keskiöön nousee tässä hankkeessa tulkinta siitä, onko kahden rinnakkaisen 11 km pituisen johdon hanke yli 15 kilometrin maanpäällisten voimajohtojen rakentamishanke. Tässä harkinnassa huomioidaan se, kuinka suurelta osin reitti hyödyntää jo olemassa olevaa johtokäytävää ja kuinka paljon täytyy raivata uutta. Tässä hankkeessa johdot kulkevat suurimmalta osin samassa johtokäytävässä laajentaen jo olemassa olevan johtokäytävän leveyttä. Riippuen valittavasta reittien yhdistelmästä uutta johtoaukeaa joudutaan raivaamaan enimmillään noin 3,5–4 kilometrin verran, mutta tällöinkin kyseessä on junarata-alue.

Uudenmaan liiton tulkinnan mukaan tässä hankkeessa ei ole kyse yli 15 km pituisesta johtohankkeesta. Vaikka kyseessä on kaksi toisistaan hieman erillään kulkevaa rinnakkaista johtoa, voidaan niiden katsoa kulkevan suurelta osalta reittiä samassa johtokäytävässä riippumatta valittavasta reittivaihtoehtojen yhdistelmästä. Koska kyseessä on olemassa olevalle johtokäytävälle tai sen rinnalle toteutettava voimajohto, ei merkittäviä ympäristövaikutuksia juurikaan ole. Hankealue on jo suurelta osin voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamaa, jolla ei juurikaan ole merkittäviä ympäristöarvoja.

#### Uudenmaan liiton johtopäätös

YVA-tarveharkintaa varten laaditun selvityksen perusteella Uudenmaan liitto katsoo, että tässä hankkeessa kynnys YVA-menettelyn tarpeellisuudesta ei ylity. Hankkeella ei myöskään ole sellaisia yhteisvaikutuksia, joiden takia YVA-menettelyn soveltaminen olisi tarpeen.

Mari Siivola  
aluesuunnittelun vastualueen johtaja

#### Jakelu

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi  
Uudenmaan liitto / Kirjaamo

#### Tiedoksi

annukka.engstrom@ely-keskus.fi