



Aluesuunnittelu / Tanja Lamminmäki

Keravan kaupunki
kaupunkisuunnittelu@kerava.fi

Lausuntopyyntö 30.10.2025

Lausunto Eteläisen Jokilaakson asemakaavaehdotuksesta (AK2400)

Keravan kaupunki on pyytänyt lausuntoa Eteläisen Jokilaakson asemakaavaehdotuksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 28.11.2025 mennessä.

Perustiedot kaavasta

Kaava-alue sijaitsee noin 2,3 kilometrin etäisyydellä Keravan keskustasta kaakkoon. Suunnittelualue sijaitsee Lahden moottoritien (vt 4) ja Keravanjoen välissä, rajautuen pohjoisessa Perkaustiehen ja etelässä Leppäkorventiehen. Suunnittelualan pinta-ala on noin 62 hehtaaria.

Kaavan keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa työpaikka-alueen toteuttaminen Lahden moottoritien varrelle. Alueelle saa sijoittaa teollisuus- ja varastointirakennuksia, datakeskusrakennuksia sekä energiahuollon rakennuksia ja laitteita. Työpaikka-alueelle ei voi toteuttaa toimintaa, joka aiheuttaa merkittävää ympäristöä häiritsevää melua, tärinää, ilman pilaantumista tai muuta merkittävää häiriötä. Rakennusoikeutta on osoitettu 145 000 kerrosneliömetriä. Datakeskuksen IT-teho on yhteensä 200-250 MW.

Alueen pääkulkuyhteys tulee etelän suunnasta Leppäkorventien ja Nybackantien kautta ja sille on osoitettu asemakaavassa varakulkuyhteys pelastusajoneuvoille ja poikkeustilanteita varten Lahdentielle Jokitien ja Perkaustien kautta uutta katua pitkin.

Uusi työpaikka-alue sijaitsee maisemallisesti arvokkaan Keravanjoen jokilaakson yhteydessä. Jokilaakson peltoalueet on osoitettu asemakaavassa lähes kokonaan virkistysalueeksi.

Kaavatilanne

Suunnittelualuetta koskee Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, joka on osa Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuutta. Uusimaa-kaavan kokonaisuuteen kuuluvat kolme vaihemaakuntakaavaa ovat saaneet lainvoiman 13.3.2023 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä.

Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa suunnittelualueella ovat voimassa seuraavat kaavamerkinnot määräyksineen:

- Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke
- Valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie (Valtatie 4)
- Viheryhteystarve (Hanabölen pellot – Haukkakallio)

Lisäksi voimassa ovat yleiset määräykset, joista Eteläisen Jokilaakson asemakaavan kannalta keskeisimpiä ovat seuraavat:

- Ympärivuotista asumista sekä työpaikkarakentamista on ohjattava ensisijaisesti maakuntakaavassa osoitettuihin keskuksiin, pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeelle, taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeille sekä palvelukeskittymiin.
- Uudet asuin- ja työpaikka-alueet tulee suunnitella niin, että ne täyttävät kestävän ympäristön kriteerit: alueiden sijainnin alue- ja yhdyskuntarakenteessa sekä rakentamisen määrän ja tehokkuuden tulee olla sellaista, että monipuolisille toiminnoille, lähipalveluille ja joukkoliikennenyhteyksille sekä lyhyille asiointimatkoille kävelen ja pyöräillen syntyy edellytykset.
- Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja alueidenkäytössä on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön arvot. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on tarkistettava viranomaispäätösten, inventointien tai rekisterien ajantasainen tieto arvokkaista alueista, kohteista ja yhteyksistä mukaan lukien alueiden ja kohteiden tarkemmat rajaukset.
- Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen, maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen kehittämisen sekä luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön kannalta.
- Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä vesiensuojelua ja pyrittävä parantamaan vesien ekologista tilaa.

Suunnittelualueella on voimassa Keravan yleiskaava 2035. Asemakaava on osittain ristiriidassa yleiskaavan kanssa. Tästä syystä asemakaavan kanssa samaan aikaan on valmisteilla Eteläisen Jokilaakson osayleiskaava, jonka on tarkoitus ohjata asemakaavan mukaista maankäyttöä.

Edellinen lausunto

Uudenmaan liitto antoi lausunnon asemakaavaluonnoksesta kesäkuussa 2025. Lausunnossa kiinnitettiin erityistä huomiota maakuntakaavan tulkintaan, ekologiseen yhteyteen kohdistuviin vaikutuksiin sekä ilmastovaikutusten ja energiatarpeen arviointiin.

Lausunnossa pyydettiin perustelemaan asemakaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavaan tarkemmin. Lisäksi lausunnossa toivottiin ekologisen yhteyden osalta tarkempia vaikutusten arviointeja, perusteluja viheryhteyden toimivuuden turvaamiseksi ja vahvistamiseksi, sekä esitettiin, että olemassa olevaa metsäistä aluetta mahdollisuuksien mukaan säästettäisiin ja/tai maakunnallista ekologista yhteyttä muuten vahvistettaisiin nykytilasta ja huomioitaisiin myös kaavamääräyksissä.

Luonnoksen nähtävillä olon jälkeen asemakaavaehdotuksessa osoitettua teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen rakennusala on

kavennettu, minkä lisäksi korttelialueelle on osoitettu aluetta, jolla sijaitsevaa puustoa ja muuta kasvillisuutta on säilytettävä mahdollisimman paljon ja jota on hoidettava siten, että sen ominaispiirteet säilyvät. Virkistysalue on osoitettu alueeksi, jolla ympäristö säilytetään, Nybackantien linjausta on muutettu, ja kaava-alueen eteläosaan on varattu sähkölinjaa varten. Kaavamääräyksiin on myös tehty luonnoksen jälkeen muutoksia.

Lausunto

Yleistä

Uudenmaan maakuntahallitus antoi 27.10.2025 lausunnon Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta. Lausunnon määräaika oli 3.11.2025. Ottaen huomioon, että asemakaava ei ole voimassa olevan yleiskaavan mukainen, ja että asemakaavaa ohjaavaa Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavaa vasta laaditaan, olisi ollut toivottavaa ja hyvän valmistelutavan mukaista, että asemakaavaehdotuksen valmistelussa olisi otettu osayleiskaavaehdotuksesta tulleet lausunnot ja mielipiteet huomioon. Nyt tämä ei toteutunut, koska asemakaava tuli lausunnoille ennen kuin osayleiskaavan lausuntoaika päättyi. Uudenmaan liitto pitää tätä valitettavana.

Uudenmaan liitto kiinnitti asemakaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa huomioita maakuntakaavan tulkintaan ja pyysi perustelemaan asemakaavan suhdetta maakuntakaavaan tarkemmin. Kaavaselostus on tämän osalta edelleen puutteellinen, mistä syystä liitto toistaa lausuntonsa.

Maakuntakaavassa käytetään aluevaraus-, kohde-, viiva-, ominaisuus- sekä kehittämisperiaatemarkintöjä, joihin liittyy määräyksiä. Alueella voi olla samanaikaisesti voimassa useita eri merkintöjä. Tulkittaessa päällekkäisten merkintöjen keskinäistä suhdetta on otettava huomioon maakuntakaavan yleispiirteisyys, eri merkintätyyppien luonne ja merkintöihin liittyvät määräykset. Päällekkäisten kaavamerkintöjen suunnittelumääräyksiä tulee tulkita ja toiminnot yhteensovittaa siten, että merkintöjen osoittamat alueidenkäytön periaatteet voivat toteutua. Maakuntakaavamerkintöjen lisäksi maakuntakaavaan liittyy yleisiä suunnittelumääräyksiä, jotka koskevat koko kaava-aluetta, ja jotka tulee myös ottaa huomioon merkintöjen lisäksi.

Maakuntakaavan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen määräykset edellyttävät, että vyöhykettä ei ole tarkoitus kehittää kauttaaltaan tehokkaasti rakennetuksi alueeksi, vaan vyöhyke voi sisältää eri luonteisia alueita, rakentamattomista tehokkaasti rakennettuihin. Maakuntakaavan näkökulmasta on keskeistä, että maakuntakaavan tavoitteet kokonaisuudessaan tunnistetaan ja huomioidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

Selostuksessa todetaan, että yleiskaavassa 2035 virkistysalueeksi (V-1) osoitetun alueen osittainen osoittaminen työpaikka-alueeksi toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita (s. 11). Uudenmaan liitto toteaa, että selostuksessa esitetty tulkinta maakuntakaavojen toteutumisesta ei ole perusteltu ja jää siten edelleen epäselväksi. Maakuntakaavojen

toteutumista tulisi perustella tarkemmin tilanteessa, jossa sovitetaan useampien päällekkäisten maakuntakaavamerkintöjen toimintoja yhteen, ja kunkin merkinnän osoittamien alueidenkäytön periaatteiden tulisi toteutua yksityiskohtaisemman suunnittelun kautta.

Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen osalta liitto vielä toteaa, että kuntien tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussaan määritellä taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden alueidenkäytön kehittämisen tarkemmat ratkaisut siten, että ne tukevat kestävästä yhdyskuntarakenteesta muodostumista ja ottavat samalla huomioon esimerkiksi virkistysmahdollisuudet ja ympäristön erityiset arvot. Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden alueelle sijoittuvat toiminnot, niiden edellyttämät aluevaraukset, rakentamattomina säilytettävät alueet ja muut alueiden käyttöön liittyvät maakuntakaavatasoa tarkemmat järjestelyt tutkitaan ja ratkaistaan kuntien kaavoituksessa tai muun toteuttavan suunnittelun yhteydessä.

Liikenne

Asemakaavan liikenneselvitys on laadittu vastaamaan asemakaava-alueelle sijoittuvaa datakeskusta. Asemakaava-aineistoon olisi hyvä lisätä yleiskaavan yhteydessä laadittu liikenneselvitys, johon asemakaavaselvityksessä ja vastineissa viitataan. Asemakaavan toteutumisen liikenteelliset vaikutukset voidaan paremmin arvioida erilaisille asemakaavan mahdollistamille toiminnoille yleiskaavan yhteydessä laaditun liikenneselvityksen avulla, koska se ei koske vain yhtä mahdollista ratkaisua. Yleiskaavan liikenneselvityksen mukaisten toimenpide-ehdotusten toteutus on syytä arvioida osana myös tämän asemakaavan vaikutusten arviointia.

Lisäksi asemakaavassa on annettu pysäköintinormit T-korttelialueen eri toimintoja vastaaville kerrosalaneliömetreille. T-korttelialueen määräyksessä ei ole kuitenkaan erikseen osoitettu toimistotiloille suurinta sallittua laajuutta, vaikka liikenneselvityksessä on todettu, että alueelle sijoittuu toimisto, jossa työskentelee 180 työntekijää. Kaavamääräystä olisi siis syytä täsmentää, mikäli korttelialueelle sallitaan mm. toimistotilojen rakentamista.

Ekologiset yhteydet

Asemakaava-alueelle sijoittuu osa maakuntakaavan viheryhteystarpeesta, Vantaan Hanabölen peltöjen ja Keravan Haukkakallion välinen yhteys. Uudenmaan liitto pitää myönteisenä, että tämän maakunnallisen ekologisen yhteyden turvaamiseen on pyritty asemakaavaehdotuksessa vastaamaan mm. kaavamerkintöjen ja -määräysten kautta. Uudenmaan liiton edellisessä lausunnossa esitettiin, että olemassa olevaa metsäistä aluetta mahdollisuuksien mukaan säästettäisiin ja/tai maakunnallista ekologista yhteyttä muuten vahvistettaisiin nykytilasta. Tätä ei ole otettu kaavan valmistelussa riittävästi huomioon.

Verrattuna kaavaluonnokseen, on kaavaehdotuksessa kavennettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle osoitettua rakennusala.

Lisäksi korttelialueen itäosaan on rasterimerkinnällä osoitettu alue, jolla sijaitsevaa puustoa ja muuta kasvillisuutta on säilytettävä mahdollisimman paljon ja jota on hoidettava siten, että sen ominaispiirteet säilyvät. Rasterimerkintään ei liity suunnittelumääräystä.

Uudenmaan liitto huomauttaa, että aluevaraus on merkintäteknisesti vahvempi kuin rasterimerkintä, mikä tekee rasterimerkinnän ohjausvaikutuksen epävarmaksi. Lisäksi liitto toteaa, että laadukkaan, riittävän puustoisien ja vapaan kulun eliöstölle mahdollistavan ekologisen yhteyden toteuttaminen työpaikka-alueen aluevarauksen reunaan vaikuttaa yhtälönä sekä haastavalta, että epävarmalta.

Kaavaselostuksessa todetaan, että teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen toteuttaminen tulee vaatimaan merkittäviä määriä kallion louhintaa ja muuta esirakentamista. Kaavaselostuksesta ei selviä, ulottuuko louhinta ja muu esirakentaminen rasterilla osoitetulle alueelle. Myös työpaikka-alueen mahdollisen aitaamisen aiheuttama estevaikutus on huomion arvoinen asia toimivuuden arvioinnissa. Uudenmaan liitto toteaa, että eri tekijät huomioiden kaavaratkaisuun liittyy huomattavaa epävarmuutta, eikä merkittäviä kielteisiä vaikutuksia maakunnalliselle yhteydelle voida sulkea pois. Selkeämpää olisi rajata teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen ulkopuolelle se alue, jolla on tarkoitus säilyttää olemassa oleva puusto ja muun kasvillisuus, ja jonka on tarkoitus tukea ekologisen yhteyden toimivuutta.

Asemakaavaehdotuksen yleisten määräysten mukaan Keravanjoen ranta-alueelle tulee jättää joen pientareesta lähtien vähintään viiden metrin suojakaista puita ja pensaita varten. Uudenmaan liitto huomauttaa, että osayleiskaavaehdotuksessa suojakaistan leveydeksi on esitetty kymmenen metriä. Asemakaavamääräys on korjattava vastaamaan vähintään osayleiskaavassa esitettyä suojakaistan leveyttä. Liitto toteaa lisäksi, että joen varren yhteys suojaviheralueena on tärkeä, ja kehottaa siksi edelleen pohtimaan leveyden riittävyyttä sekä parasta tapaa varmistaa laadukas toteutuminen. Voidaanko esimerkiksi yleismääräyksellä varmistaa riittävien mitoitusten ja toimenpiteiden toteutuminen, vai olisiko määräykset syytä kohdentaa viheralueen aluevaraukseen?

Maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinneen suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa laajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Lisäksi viheryhteyden tarkkaa sijaintia ratkaistaessa on selvitettävä, että yhteydellä on edellytykset toimia osana laajempaa ekologista ja virkistysverkostoa.

Keravan kaupungin kaavaluonnoksen lausunnosta antamassa vastineessa todetaan, että: *Kaava-alueeseen kuuluvasta virkistysalueesta ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen puustoisena säilyvästä alueesta muodostuva viheryhteys on 130–220 metrin levyinen, josta korttelialueelle jäävän puustoisena säilyvän alueen osan leveys on noin 60–70 metriä. Tämän lisäksi viheryhteyden osana toimii myös asemakaava-alueen ulkopuolella kulkeva Keravanjoki ja sen itäpuoli. Vantaan puolella sama maakuntakaavan mukainen viheryhteys on kapeimmillaan vain 60–120*

metriä leveä. Sipoon puolella sama maakuntakaavan mukainen viheryhteys on kapeimmillaan vain 25–40 metriä leveä, ja muodostuu käytännössä pelkästään Keravanjoen vesialueesta ja sen ratapenkereistä.”

Keravan kaupunki on vastineen perusteella tarkastellut viheryhteyden toimivuutta maakuntakaavan viheryhteyden suunnittelumääräyksen mukaisesti laajemmalla alueella. Vastineessa verrataan viheryhteyden leveyttä Vantaan ja Sipoon alueilla oleville osuuksille. Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan kaupungin johtopäätökset vertailusta eivät ole oikein suuntaisia. Toisaalla olevat kapeat kohdat eivät anna oikeutta kapeiden yhteyksien osoittamiselle asemakaava-alueella. Pikemminkin ne korostavat sitä, että ekologisen yhteyden heikennyksiä ei tulisi enää tehdä.

Uudenmaan liitto haluaa vielä yleisesti korostaa viheryhteyksien merkitystä. Luonnonarvojen huomioon ottamiseen on aiempaa enemmän tarvetta, sillä ilmaston muuttuminen osaltaan heikentää lajiston mahdollisuuksia säilyä nykyisissä elinympäristöissään. Ilmastomuutokseen sopeutuminen lisää tarvetta toimiville ekologisille yhteyksille. Ekologisen käytävän leveys tulee myös olla riittävä: yleensä toimivuus vaatii 500–1000 metriä, jotta käytävään kohdistuvalle reunavaikutukselle (ts. erilaiset häiriöt) herkemmätkin lajit pystyvät käyttämään yhteyttä. Asemakaavan luonnoksessa viheryhteyden leveys on paikka paikoin huomattavasti tätä kapeampi.

Uudenmaan liitto toistaa edellisen lausuntonsa ja esittää, että olemassa olevaa metsäistä aluetta mahdollisuuksien mukaan säästettäisiin ja/tai maakunnallista ekologista yhteyttä muuten vahvistettaisiin. Ekologisen yhteyden vahvistaminen on tarpeen huomioida myös kaavamääräyksissä. Valmiiksi kapean ekologisen yhteyden alueella metsäisen alueen ottaminen rakentamiskäyttöön aiheuttaa merkittävän häiriön ja kaventaa eliöstön liikkumismahdollisuuksia.

Kokonaisuutena katsottuna kaavaehdotuksen ekologisen käytävän ratkaisu (V/S-alue + T-alueille sijoittuva puustoa ja muuta kasvillisuutta säilyttävä osa) sisältää monia epävarmuuksia puustoisuuden ja liikkumisesteiden ja siten ekologisen toimivuuden osalta. Avoin pelto ei tarjoa suojaavaa kasvillisuutta ja latvuspeittävyttä, ja ei siten monien lajien osalta takaa toimivuutta, ja T-alueilla ihmistoiminnan aiheuttamat erilaiset häiriöt heikentävät niiden reunaan osoitetun ekologisen yhteyden kehitettävän osan laatua ja toimivuutta. Joen itäpuolella puolestaan ihmisen toimintojen aiheuttama häiriö (mm. asutus) heikentää ekologisen yhteyden laatua.

Todettakoon vielä, että ekologisen yhteyden vahvistaminen joen länsirannalla suojaa tarjoavaa kasvillisuutta lisäämällä olisi yhteyden toimivuuden kannalta keskeistä aloittaa jo huomattavasti ennen T-alueiden puuston poistamista ja T-alueiden rakentamisen aloittamista, jotta varmistetaan ekologisen yhteyden toimivuus myös rakentamisen aikana.

Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavan liiteaineistona oli ekologisen yhteyden toimivuustarkastelu, mutta asemakaavan liiteaineistossa tätä kyseistä selvitystä ei ole. Toimivuustarkastelun tulosten mukaan

osayleiskaavaehdotuksen maankäyttö heikentää suunnittelualueella sijaitsevaa maakunnallista ekologista yhteyttä. Uuden työpaikka-alueen rakentamisesta ja käytöstä nyt suunnitellussa laajuudessa aiheutuisi merkittäviä häiriöitä yhteydelle. Selvityksen johtopäätökset vahvistavat näkemystä siitä, että kaavaratkaisua olisi ekologisen yhteyden osalta tarpeen tarkastella uudelleen.

Energia

Uudenmaan liiton luonnosvaiheen lausunto kaavan energia-asioihin liittyen on pääosin huomioitu ehdotusvaiheessa. Kaava-aineistoissa todetaan sähköenergian tarve ja esitetään paikkavaraus tarvittavalle voimajohdolle. Aineistoissa ei kuitenkaan ole teknistä analyysiä siitä, onko kyseistä tarvittavaa sähkömäärää saatavilla Keravan sähköverkosta.

Myöskään minkäänlaista arviota hankkeen toteuttamisen vaikutuksista sähkönjakelun huoltovarmuuteen ja toimintavarmuuteen hankealuetta laajemmalla alueella ei ole tehty. Tämä on toki ymmärrettävää, koska tällainen selvitys ei tyypillisesti kuulu asemakaavan tai kunnallistekniikan yleissuunnitelman piiriin. Se on luonteeltaan lähinnä tekninen ja liiketaloudellinen prosessi datakeskuksen toimijan, Keravan Energian ja Fingridin välillä. Jonkinlainen arvio asiasta olisi kuitenkin arvokas lisä vaikutusten arviointiin.

Ilmastovaikutusten arviointi

Uudenmaan liitto pitää tärkeänä, että asemakaavan ilmastovaikutukset on luonnosvaiheen jälkeen arvioitu. Uudenmaan liitto kiinnittää lausunnossaan huomiota arvioinnin lähtökohtiin ja suositusten huomiointiin asemakaavaehdotuksessa.

Arvioinnissa on tuotu esille, että datakeskustoimintojen tuottaman hukkalämmön hyödyntäminen ja syöttäminen kaukolämpöverkkoon on keskeisin keino alueen hiilidioksidipäästöjen vähentämiseen. Kaavaselostuksen mukaan kaukolämpö kulkee Lahden moottoritien toisella puolella sekä Perkaustiellä. Kaavassa ei ole kuitenkaan annettu määräyksiä hukkalämmön hyödyntämiseksi kaukolämpöverkossa.

Arvioinnissa todetaan, että mikäli datakeskustoiminnot kuluttavat 100 % uusiutuvaa energiaa, saadaan niiden energiankulutus laskennallisesti lähes nollapäästöiseksi. Kaavassa olisi ollut hyvä kuvata mikä on todennäköinen skenaario 100 % uusiutuvan energiantuotannon saatavuudelle esimerkiksi kaavan toteuttamiseen mennessä.

Liikenteen ilmastovaikutuksia voidaan arvioinnin mukaan hillitä tehokkaimmin panostamalla joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin sekä sähköautojen latausmahdollisuuksiin alueella. Kaavaehdotuksessa ei ole määräyksiä sähköautojen lataukseen. Alueen sijainti on haasteellinen kävelyn ja pyöräilyn edistämisen kannalta.

Ilmastonmuutoksen hillinnän ja sopeutumisen kannalta on hyvä, että kaavassa on annettu määräyksiä koskien esirakentamisen maa-ainestenottoa ja suunnitelmallisuutta sekä puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämistä rakentamattomilla tontinosilla. Rakennusten kattopintojen hyödyntämiseen viherkattoina ja/tai aurinkoenergiantuotantoon on annettu

suositus. Uudenmaan liitto esittää, että suositus muutetaan ainakin osaa kattopinnasta koskevaksi määräykseksi.

Mari Siivola
aluesuunnittelujohtaja

Jakelu

Keravan kaupunki
Uudenmaan liitto / Kirjaamo

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus / Kirjaamo

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 8 pages before this page
Dokumentet inneholder 8 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 8 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 8 sider før denne side

Detta dokument innehåller 8 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende