



Aluesuunnittelu / Henri Jutila

Lupa- ja valvontavirasto / Marcus Nykopp

LVV-U/21665/2026

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Data Prop Link Oy, Järvenpään palvelinkeskus

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Uudenmaan liitolta lausuntoa Data Prop Link Oy:n Järvenpään suunnitteleman datakeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Hankkeen kuvaus

Data Prop Link Oy suunnittelee Järvenpään palvelinkeskusta. Hankealue sijoittuu Järvenpään kaupungin luoteisosaan Wärtsilän teollisuusalueelle ja se on kooltaan 8,8 hehtaaria.

Palvelinkeskus koostuu asiakastiloista, palvelinsaleista, sähkö- ja jäähdytysjärjestelmistä, varavoimajärjestelmistä, kaasueristeisestä sähköasemasta sekä tarvittavista liikenneyhteyksistä ja sähkö- ja tietoliikenneverkoista.

Palvelinkeskusrakennusten ja aputoimintojen lisäksi hankkeen yhteydessä rakennetaan noin 1,8 kilometrin mittainen 2 × 110 kV maakaapelilinja Fingridin Vähänummen sähköasemalle. Reitti sijoittuu pääosin teollisuusalueelle jo olemassa olevien teiden reunaan.

Hankkeen vaihtoehdot (VE):

- VE0: Hanketta ja sen yhteydessä rakennettavaa maakaapelilinjaa ei toteuteta.
- VE1: Datakeskustoiminnot toteutetaan enintään 100 MW IT-teholla. Hankealueelle rakennetaan kolme konosalirakennusta sekä niiden toimintaan liittyvät aputoiminnot, kuten varavoimageneraattorijärjestelmät. Varavoimageneraattorien yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 350 MW.
- VE2: Datakeskustoiminnot toteutetaan enintään 130 MW IT-teholla. Hankealueelle rakennetaan neljä konosalirakennusta sekä niiden toimintaan liittyvät aputoiminnot, kuten varavoimageneraattorijärjestelmät. Varavoimageneraattorien yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 455 MW.

Lausunto

Maakuntakaavatilanne on esitetty hankkeen ympäristövaikutusten



arviointiohjelmassa oikein. Liitteessä 1 on todettu, että "Uudenmaan alueella ei ole vireillä olevia maakuntakaavoja". Tämä ei vastaa todellisuutta, sillä Uudenmaan liitto laatii parhaillaan Uudenmaan 5. vaihemaakuntakaavaa, VISIO-kaavaa.

Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan arvioitavia vaihtoehtoja on YVA-lain minimivaatimusten mukaisesti, ja ne ovat teknisesti vertailukelpoisia, mutta asetelma on varsin suppea. VE1 ja VE2 ovat erinomaisesti keskenään vertailukelpoisia, sillä vaihtoehtojen ero on puhtaasti kapasiteetissa ja rakennusten määrässä. Koska kyseessä on teollisuusalue, pelkkä kapasiteettivaihtoehtoihin keskittyvä tarkastelu on hyväksyttävä lähestymistapa. Teknisiä toteutusvaihtoehtoja, esimerkiksi erilaisia jäähdytystapoja tai varavoiman polttoaineita ei ole esitetty vaihtoehtoina.

Uudenmaan liitto arvio, että hankkeen vaikutukset on tunnistettu kattavasti ja menetelmät ovat pääosin asianmukaiset ja hyvin kuvatut. Ohjelmassa on oikeutetusti nostettu todennäköisesti merkittäviksi vaikutuksiksi melu, luonnonvarojen hyödyntäminen (energia), ilmasto ja työllisyys. Varavoiman suuri määrä tekee ilmapäästöistä ja melusta siinä määrin merkittäviä, että niiden vaikutukset on syytä arvioida tarkasti.

Luontovaikutusten arviointi perustuu asiantuntija-arvioon tehtyjen maastokäyntien pohjalta. Menettely on riittävä, kunhan inventoinnit ovat laadukkaita. Hukkalämmön hyödyntäminen on tunnistettu raportissa. Sen toteutuminen on kuitenkin jätetty osittain avoimeksi, mikä on vaikutusten arvioinnin kannalta haastavaa. Uudenmaan liitto pitää hukkalämmön hyödyntämistä hankkeen vaikutusten arvioinnin ja myös toteutuksen kannalta erittäin tärkeänä asiana.

Arviointiin tarvittavat lähtötiedot on tunnistettu erinomaisesti ja suuri osa tarvittavista luontoselvityksistä on jo tehty valmiiksi. Liiteaineisto onkin hyvin kattava YVA-ohjelmavaiheeseen. Melun ja ilmanlaadun nykytilan mittauksia ei ole esitetty tehtäväksi, vaan arviointi perustuu ilmeisesti olemassa olevaan tietoon ja mallinnukseen. Koska alue on teollisuusaluetta, taustamelutason tunteminen olisi Uudenmaan liiton mielestä hyödyllistä mallinnustulosten vertailukohdaksi, mutta ei välttämättä pakollista, jos mallinnus tehdään konservatiivisesti.

Uudenmaan liitto kiinnittää huomiota yhteisvaikutusten arviointiin. Raportissa mainitaan, ettei tiedossa ole muita hankkeita. Tässä tulisi kuitenkin huolellisesti varmistaa, ettei lähialueen muun teollisuuden melu- tai päästökuormaa unohdeta asianmukaisesti huomioida datakeskuksen mallinnuksissa.

Ohjelman mukaan laitokselle on suunniteltu 15–20 vuoden käyttöikää. Vaikutusten arvioinnin ohjelmoinnissa on otettu huomioon elinkaarivaikutukset rakentamisesta purkamiseen asti. Ohjelmassa esitetty laitoksen käyttöikä vaikuttaa suhteellisen lyhyeltä ajalta. Uudenmaan liitto esittää, että jatkosuunnittelussa esitetään toimenpiteitä, joilla rakennuksen käyttöikää voitaisiin pidentää esimerkiksi rakennuksen muuntojoustavuuteen liittyen, jotta rakennusta olisi mahdollista joustavasti

hyödyntää vielä datakeskustoiminnan jälkeen. Ilmastovaikutusten ja kiertotalouslähtöisen suunnittelun näkökulmasta rakennusten tarpeetonta purkamista tulisi välttää mahdollisuuksien mukaan.

Uudenmaan liitto kiinnittää huomiota ohjelmassa esitettyyn YVA-prosessin aikatauluun, ja toteaa, että YVA-selostuksen nähtävilläolon asettamisessa tulee huomioida riittävä lausuntoaika, mikäli se osuu lomakaudelle. Ohjelman mukaan selostus olisi alustavasti nähtävillä ja lausunnoilla kesällä 2026.

Johtopäätökset

Uudenmaan liitto katsoo, että lausunnolla oleva arviointiohjelma antaa riittävät edellytykset arviointiselostuksen laatimiselle. Kyseessä on laadukas ja huolellisesti valmisteltu YVA-ohjelma. Erityisesti luontoselvitysten valmiusaste on korkea, mikä sujuvoittaa YVA-selostusvaihetta. Vaihtoehtotarkastelu on suppea, mutta perusteltu. Kriittisin vaihe tulee olemaan melu- ja päästömallinnusten tulosten arviointi suhteessa lähimpään asutukseen.

Mari Siivola
Aluesuunnittelujohtaja

Jakelu

kirjaamo@lvv.fi
Uudenmaan liitto / Kirjaamo

Tiedoksi

kirjaamo@jarvenpaa.fi