

## **Tarjousten arviointi ja vertailu: Vihreän siirtymän yhteistyöryhmän tuki; puitejärjestelyn perustaminen**

Kyseessä on kansallisen kynnsarvon alittava hankinta. Hankintamenettelynä oli rajattu menettely. Tarjous lähetettiin kuudelle palveluntarjoajalle. Tarjouskilpailuun vastaanotettiin viisi tarjousta, jotka kaikki otettiin mukaan tarjousten vertailuun. Vertailu on suoritettu tarjouspyynnössä esitetyn mukaisesti.

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjouspyynnössä esitetyt tarjousten arviointikriteerit ja niiden painoarvot:

Arviointikriteerit ja niiden painoarvot ovat:

- Kuvaus yhteistyöryhmän tuen toteuttamisesta: 20 %
- Asiantuntijan osaaminen ja kokemus vihreän siirtymän hankkeiden suunnitteluprosesseista: 20 %
- Asiantuntijan osaaminen ja kokemus yhteistyön ja vuorovaikutuksen fasilitoinnista: 30 %
- Hinta: 30 %

### **Arviointi yhteistyöryhmän tuen toteuttamisen kuvauksesta**

Tarjouksen osana toimitettavan kuvauksen tarkoituksena on antaa tilaajalle ymmärrys siitä, miten palveluntarjoaja näkee tematiikan yleisellä tasolla, miten palveluntarjoaja on ymmärtänyt hankinnan kohteena olevan asiantuntijapalvelun ja minkälaisilla metodeilla palveluntarjoaja asiantuntijapalvelua tulisi tuottamaan. Arvioinnissa painotetaan kuvauksen selkeyttä, toteutettavuutta, tarkoituksenmukaisuutta, tehtävän luonteen ja sisällön ymmärtämistä sekä tehtävän tavoitteisiin soveltuvien menetelmien esittämistä.

Kuvaus yhteistyöryhmän tuen toteuttamisesta arvioidaan seuraavan taulukon mukaisesti:

1 p	Kuvaus on yleispiirteinen eikä sisällä riittävää selvitystä siitä, miten työ tulitisiin suorittamaan.
3 p	Kuvaus arvioidaan toteuttamiskelpoiseksi, mutta ratkaisu ei vaikuta tilaajasta tarkoituksenmukaiselta tai jokin sen osio on kuvailtu niin yleispiirteisesti, ettei siitä saa tarvittavan selkeää kuvaa siitä, miten toteutus tapahtuu.
5 p	Kuvaus arvioidaan toteuttamiskelpoiseksi ja se herättää tilaajan mielenkiinnon. Käytetyt metodit ovat hankinnan kohteeseen hyvin soveltuvia. Suunnitelma on asianmukainen ja selkeä, mutta tilaajalle jää joitain kysymyksiä tekstin luettuaan.
7 p	Kuvaus arvioidaan toteuttamiskelpoiseksi ja erittäin tarkoituksenmukaiseksi. Tilaajalle ei jää epäselvyyttä tai olennaisia kysymyksiä työn toteuttamisesta. Tilaajan tarpeet on huomioitu kokonaisnäköyksessä ja projektisuunnitelmassa. Palveluntarjoaja osoittaa erinomaista kokonaisuymmärrystä vuorovaikutuksen ja fasilitoinnin järjestämisestä, sekä vihreän siirtymän suunnitteluprosesseihin liittyvästä tematiikasta ja siihen liittyvistä erityispiirteistä.

Kuvausten saamat pistemäärät suhteutetaan toisiinsa kaavalla (tarjouksen pisteet/ parhaat pisteet) x 20 (kohdan painoarvo).

Tarjoaja	Pisteet yhteistyöryhmän tuen toteuttamisen kuvauksesta	Painotetut pisteet
Akordi Oy	5	14,3
MDI	5	14,3
Ramboll	5	14,3
Sweco	7	20
WSP	3	8,6

### **Arvioinnin perustelut:**

#### Akordi Oy:n tarjouksen huomiot:

- Yhteistyöryhmän toiminnasta ja tavoitteista on selkeä näkemys
- Työskentelyn etenemistä kuvaava taulukko on havainnollinen ja siitä saa hyvän kokonaiskuvan työn sisällöstä.
- Asiantuntijapalvelun toteuttamisen kuvauksessa korostuu klinikkatyöskentely osuus. Ryhmän muun työskentelyn tuesta jäi kaipaamaan tarkempaa esitystä.
- Vihreään siirtymään liittyviä haasteita, sekä mahdollisia ristiriitatilanteita ja niiden ratkaisumahdollisuuksia on kuvailtu hyvin
- Esitetty neuvottelulähestymistapa vaikuttaa tarkoituksenmukaiselta menetelmältä sovittaa yhteen erilaisia näkökulmia ja intressejä
- Menetelmien kuvailu oli muilta osin pintapuolisempaa

#### MDI Publik:n tarjouksen huomiot:

- Asiantuntijapalvelun toteuttamisen kuvaus on johdonmukainen ja havainnollinen
- Esitetyt fasilitoinnin menetelmät vaikuttavat toteuttamiskelpoisilta ja tarkoituksenmukaisilta
- KytKentä maakuntakaavatyöhön ja aluekehitystyöhön jää kuitenkin ohueksi
- Eri osapuolten roolit tunnistettu ja esitetty havainnollisesti
- Vihreään siirtymään liittyvät ristiriitatilanteet ja mahdolliset ristikkäisvaikutukset on tunnistettu, mutta ristiriitatilanteiden ratkaisumahdollisuuksien kuvailu on pintapuolista

#### Ramboll Finland Oy:n tarjouksen huomiot:

- Asiantuntijapalvelun toteuttamisen kuvaus on selkeä, mutta melko suppea, eikä kaikilta osin tavoita työlle asetettuja tavoitteita.
- Kuvauksessa korostuu fasilitointi ja vuorovaikutus
- KytKentä maakuntakaavatyöhön ja aluekehitystyöhön jää pääosin toteavaksi
- Tarjoajalla on laaja ymmärrys vihreästä siirtymästä, mutta mahdollisten ristiriitatilanteiden ratkaisumahdollisuuksien kuvaus on on pintapuolista.

#### Sweco Finland Oy:n tarjouksen huomiot:

- Kuvaus on selkeä ja johdonmukainen
- Asiantuntijapalvelun toteuttamista kuvattu laajasti eri osa-alueiden ja näkökulmien osalta. Myös lopputuotos mietitty konkreettisesti.
- Vihreän siirtymän tematiikkaa pohdittu laajasti (mm. vihreän siirtymän määritelmä, vaikutuksia, ristiriitatilanteita ja vihreän siirtymän mahdollisuuksia)
- Tuotu esille omaa ajattelua ja pohdittu yhteistyöryhmän toimintaa pidemmälle kuin mitä tarjouspyynnössä on hahmoteltu
- Yhteistyöryhmän sisäiseen toimivuuteen, järjestäytymiseen ja dynamiikkaan on kiinnitetty huomiota

- Kiinnitetty huomiota myös työn aikana mahdollisesti esiin tuleviin tietotarpeisiin.
- Huomioitu maakuntataso ja maakuntakaava, sekä Uudenmaan liiton rooli vihreässä siirtymässä
- Sisältää konkreettisen ehdotuksen ekskursiona

WSP Finland Oy:n tarjouksen huomiot:

- Asiantuntijapalvelun toteuttamisen kuvaus ei vaikuta täysin tarkoituksenmukaiselta suhteessa tavoitteisiin.
- Yleinen pohdinta vihreän siirtymän intressiristiriidoista ja niiden ratkaisumahdollisuuksista on melko pintapuolista. Viitataan lähinnä aurinko- ja tuulivoimahankkeisiin, mutta ei muihin vihreän siirtymän hanketyyppeihin.
- Kuvailu ei anna varmuutta siitä, että tehtävän luonne ja tavoite on täysin ymmärretty

**Asiantuntijan vihreän siirtymän hankkeiden suunnitteluprosesseihin liittyvän osaamisen ja kokemuksen arviointi**

Nimettävällä asiantuntijalla tulee olla osaamista ja kokemusta vihreän siirtymän suunnitteluprosesseihin liittyen /vastaavista maankäytön suunnitteluprosesseista. Työkokemusta on arvioitu vapaamuotoisesta kuvauksesta, joka on toimitettu tarjouksen liitteenä.

Jos tarjouksessa on esitetty työhön useampaa asiantuntijaa, kukin tarjouksessa ilmoitettu henkilö on arvioitu tarjouspyynnössä esitetyn taulukon mukaisesti.

Ko. työkokemusta yhteensä alle 5 vuotta	Ko. työkokemusta yhteensä yli 5 vuotta	Laajaa ja monipuolista vaadittua työkokemusta yhteensä yli 5 vuotta	Laajaa ja monipuolista vaadittua työkokemusta yhteensä yli 8 vuotta
1 p	3 p	5 p	7 p

Tarjouksen pisteet on laskettu laskemalla kunkin henkilön saamat pisteet yhteen ja jakamalla ne henkilöiden määrällä. Tarjouksen painotetut pisteet asiantuntijoiden osaamisen osalta on laskettu: (tarjouksen pisteet/ eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 20 (kohdan painoarvo)

Tarjoaja	Pisteet osaamisesta ja kokemuksesta vihreän siirtymän hankkeiden suunnitteluprosesseihin liittyen	Painoarvo
Akordi Oy	7	20
MDI	4,33	12,4
Ramboll	6,33	18,1
Sweco	6,33	18,1
WSP	5	14,3

### **Asiantuntijan yhteistyön ja vuorovaikutuksen fasilitointiin liittyvän osaamisen ja kokemuksen arviointi**

Nimettävällä asiantuntijalla tulee olla osaamista ja kokemusta yhteistyön ja vuorovaikutuksen fasilitointiin liittyen. Työkokemusta on arvioitu vapaamuotoisesta kuvauksesta, joka on toimitettu tarjouksen liitteenä.

Jos tarjouksessa on esitetty työhön useampaa asiantuntijaa, kukin tarjouksessa ilmoitettu henkilö on arvioitu tarjouspyynnössä esitetyn taulukon mukaisesti.

Ko. työkokemusta yhteensä alle 5 vuotta	Ko. työkokemusta yhteensä yli 5 vuotta	Laajaa ja monipuolista vaadittua työkokemusta yhteensä yli 5 vuotta	Laajaa ja monipuolista vaadittua työkokemusta yhteensä yli 8 vuotta
1 p	3 p	5 p	7 p

Tarjouksen pisteet on laskettu laskemalla kunkin henkilön saamat pisteet yhteen ja jakamalla ne henkilöiden määrällä. Tarjouksen painotetut pisteet asiantuntijoiden osaamisen osalta on laskettu: (tarjouksen pisteet/ eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 30 (kohdan painoarvo)

Tarjoaja	Pisteet yhteistyön ja vuorovaikutuksen fasilitointiin liittyen	Painoarvo
Akordi Oy	7	30
MDI	5,66	24,3
Ramboll	7	30
Sweco	7	30
WSP	6	25,7

### **Hinnan pisteyttäminen**

Tarjouksessa on ilmoitettu asiantuntijapalvelun kiinteä arvonlisäveroton tuntihinta sopimuskaudelle. Edullisin tarjous saa tarjousvertailuun 30 vertailupistettä. Muiden tarjousten painotetut pisteet lasketaan: (halvin hinta / tarjouksen hinta) x 30 (kohdan painoarvo)

Tarjoaja	Tuntihinta	Painotetut pisteet
Akordi Oy	120	27,5
MDI	110	30
Ramboll	115	28,7
Sweco	110	30
WSP Finland Oy	127	26

### Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka yhteenlasketut painotetut pisteet kuvauksen yhteistyöryhmän tuen toteuttamisesta, asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen vihreän siirtymän hankkeiden suunnitteluprosesseista, asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen yhteistyön ja vuorovaikutuksen fasilitoinnista sekä hinnan osalta ovat suurimmat.

Tarjoaja	Kuvaus	Asiantuntijoiden osaaminen - vihreä siirtymä	Asiantuntijoiden osaaminen – vuorovaikutus ja fasilitointi	Hinnan painotetut pisteet	Yhteensä
Akordi Oy	14,3	<b>20</b>	<b>30</b>	27,5	91,8
MDI	14,3	12,4	24,3	<b>30</b>	81
Ramboll	14,3	18,1	<b>30</b>	28,7	91,1
Sweco	<b>20</b>	18,1	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>98,1</b>
WSP Finland Oy	8,6	14,3	25,7	26	74,6

Kun tarjousten osa-alueiden pisteet laskettiin yhteen, parhaimmat pisteet sai ja **kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi arvioitiin Sweco Finland Oy:n tarjous.**