

Tarjousten arviointi ja vertailu: Luoto-verkkosivuston toteuttaminen

Kyseessä on kansallisen kynnsarvon alittava hankinta. Hankintamenettelynä oli rajattu menettely. Tarjous lähetettiin kymmenelle palveluntarjoajalle. Tarjouskilpailuun vastaanotettiin kolme tarjousta, jotka kaikki otettiin mukaan tarjousten vertailuun. Vertailu on suoritettu tarjouspyynnössä esitetyn mukaisesti.

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjouspyynnössä esitetyt tarjousten arviointikriteerit ja niiden painoarvot:

Arviointikriteerit ja niiden painoarvot ovat:

- Toteutusprojektin suunnitelma 40 %
- Ratkaisukuvaus 40 %
- Hinta 20 %

Arviointi toteutusprojektin suunnitelmasta

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin. Toteutusprojektin suunnitelman painoarvo kokonaistaloudellista edullisuutta arvioitaessa on 40 %.

Toteutusprojektin arviointi suoritetaan seuraavan taulukon mukaisesti: _

Arvioitava asia	Arviointi	pisteet
A. Projektin hallinta, vaiheistus, aikataulu, tehtävät ja vastuut; suunnitelman ja aikataulun realistisuus ja yksityiskohtaisuus	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurin osa kuvatuista kohdista on esitetty heikosti tai ei lainkaan.</p> <p>3= Kuvaus on monilta osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan pyydetyistä asioista. Merkittävä osa tarjouksen kuvauksista on esitetty heikosti.</p> <p>6 = Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien kuvauksia on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa.</p> <p>9 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.</p>	maks 9

B. Testaussuunnitelma	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen</p> <p>2= Kuvaus on yleispiirteinen sisältää perustason kuvauksen siitä, miten testaus tulitisiin toteuttamaan.</p> <p>4 = Kuvaus on hyvä ja kattava, mutta joku osa siinä arvioidaan puutteelliseksi</p> <p>7 = Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.</p>	maks 7
C. Toteutusprojektin aikainen tuki	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurin osa kuvatuista kohdista on esitetty heikosti tai ei lainkaan.</p> <p>2= Kuvaus on monilta osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan pyydetyistä asioista. Merkittävä osa tarjouksen kuvauksista on esitetty heikosti.</p> <p>5 = Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien kuvauksia on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa</p> <p>8 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Tilaajalle jää tunne, että se saa käyttöönottoprojektin aikana riittävästi tukea sen kaikissa vaiheissa.</p>	maks 8
D. Palvelumuotoilu -työpajojen kuvaus	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurimpaan osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti tai ei lainkaan.</p> <p>3= Kuvaus on monilta osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan kysytyistä asioista. Merkittävään osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti.</p> <p>6 = Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien vastauksissa on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa.</p> <p>9 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi</p>	maks 9

	ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.	
F. Käyttöpalvelun ja ylläpidon kuvaus	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurimpaan osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti tai ei lainkaan.</p> <p>2= Kuvaus on monilta osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan kysytyistä asioista. Merkittävään osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti.</p> <p>5 = Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydetyjen kohtien vastauksissa on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa.</p> <p>8 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.</p>	maks 8
F.1 Ympäristönäkökohtien huomioiminen palveluntuottamisessa	<p>0 = Palveluntarjoaja ei ole huomioinut ympäristönäkökohtia hankinnan kohteena olevissa palveluissa.</p> <p>3 = Palveluntarjoaja on ottanut ympäristönäkökohdat huomioon osassa hankinnan kohteena olevissa palveluissa.</p> <p>5 = Palveluntarjoaja on ottanut ympäristönäkökohdat laajasti huomioon hankinnan kohteena olevissa palveluissa.</p> <p>7 = Palveluntarjoajalla on muihin tarjoajiin nähden selkeästi eniten tehtyjä toimenpiteitä tämän hankinnan kohteena olevien palveluiden ympäristö- ja hiilijalanjäljen pienentämiseksi.</p>	maks 7

Kuvausten saamat pistemäärät suhteutetaan toisiinsa kaavalla (tarjouksen pisteet/ parhaat pisteet) x 40 (kohdan painoarvo). Tämän kohdan pisteiden maksimimäärä on 48.

Tarjoaja	Pisteet toteutusprojektin suunnitelmasta, yhteensä	Painotetut pisteet
Hion Digital Oy	46	40
Artio Oy	27	23,5
Design Inspis Oy	20	17,4

Arvioinnin perustelut:

Hion Digital Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 46 pistettä):

A. Projektin hallinta, vaiheistus, aikataulu, tehtävät ja vastuut; suunnitelman ja aikataulun realistisuus ja yksityiskohtaisuus (9/9 pistettä)

- Projektin hallinta ja sen vaiheistus, aikataulu, tehtävät ja vastuut on kuvattu kattavasti ja yksityiskohtaisesti. Suunnitelma ja aikataulu ovat realistisia ja huomioivat lisäksi hyvin myös tilaajalta vaadittavan ajankäytön kussakin työvaiheessa.

B. Testaussuunnitelma (7/7 pistettä)

- Testaussuunnitelma on kattava ja perustuu kattavaan jatkuvan testauksen malliin eri työvaiheiden aikana.

C. Toteutusprojektin aikainen tuki (8/8 pistettä)

- Toteutusprojektin aikainen tuki on riittävää ja luo aikaan tunteen, että tilaaja saa käyttöönottoprojektin aikana riittävästi tukea sen kaikissa vaiheissa.

D. Palvelumuotoilu -työpajojen kuvaus (9/9 pistettä)

- Palvelumuotoilu -työpajojen suunnitelma on kuvattu selkeästi ja työpajojen tarvittavat sisällöt on kuvailtu selkeästi ja kattavasti.

F. Käyttöpalvelun ja ylläpidon kuvaus (8/8 pistettä)

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.

F.1 Ympäristönäkökohtien huomioiminen palveluntuottamisessa (5/7 pistettä)

- Palveluntarjoaja on ottanut ympäristönäkökohdat laajasti huomioon hankinnan kohteena olevissa palveluissa.

Artio Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 27 pistettä):

A. Projektin hallinta, vaiheistus, aikataulu, tehtävät ja vastuut; suunnitelman ja aikataulun realistisuus ja yksityiskohtaisuus (6/9 pistettä)

- Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Suunnitelma on suppea, mutta tiiviisti ja selkeästi ilmaistu ja rakenteen kannalta helppolukuinen. Tilaajan roolin kuvaus projektin aikana olisi kaivannut täydennystä.

B. Testaussuunnitelma (2/7 pistettä)

- Kuvaus on yleispiirteinen ja sisältää perustason kuvauksen siitä, miten testaus tuldtisiin toteuttamaan. Testaussuunnitelma on kuvattu melko suppeasti, eikä sisällä tarkempaa suunnitelmaa.

C. Toteutusprojektin aikainen tuki (8/8 pistettä)

Vaaditut asiat on kuvattu kattavasti ja selkeästi. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Tilaajalle jää selkeä tunne, että se saa käyttöönottoprojektin aikana riittävästi tukea sen kaikissa vaiheissa. Hyvin ilmaistu ja riittävä toteutusprojektin aikainen tuki.

D. Palvelumuotoilu -työpajojen kuvaus (3/9 pistettä)

Palvelumuotoilu-työpajojen kuvaus on puutteellinen, mutta sisältää perustason kuvaukset osaan kysytyistä asioista. Palvelumuotoilutyöpajojen sisällöt, tavoitteet ja osallistujakuvaus puuttuvat. Tarjouksessa kuvataan kaksi työpajaa suunnitelluksi, mutta näihin oltaisiin kaivattu lisäksi kuvaus aiheista tai sisältötavoitteista.

F. Käyttöpalvelun ja ylläpidon kuvaus (5/8 pistettä)

- Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Kuvaus jättää jotain kysymyksiä auki toteuttajan vastuuseen ja tukipalveluihin esim. tiedostojen palauttamisen suhteen.

F.1 Ympäristönäkökohtien huomioiminen palveluntuottamisessa (3/7 pistettä)

- Palveluntarjoaja on ottanut ympäristönäkökohdat huomioon osassa hankinnan kohteena olevissa palveluissa. Ympäristönäkökohtia on käsitelty yleisellä tasolla tieto- ja viestintäteknologia-alan sekä energialähteiden näkökulmasta, mutta toimija ei ole erikseen pohtinut hankinnan kohteen toteutuksen ympäristönäkökohtia.

Design Inspis Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 20 pistettä):

A. Projektin hallinta, vaiheistus, aikataulu, tehtävät ja vastuut; suunnitelman ja aikataulun realistisuus ja yksityiskohtaisuus (6/9 pistettä)

- Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Kuvaus on suppea, mutta tiiviisti ilmaistu ja rakenteen kannalta helppolukuinen. Viestinnän ja yhteydenpidon työkaluja ei ole määritelty.

B. Testaussuunnitelma (4/7 pistettä)

- Testaussuunnitelman kuvaus on erittäin hyvä ja kattava, mutta kaipasimme lisäksi kuvausta verkkosivun rakentamisen aikaisesta iteraatiosta ja siihen liittyvistä testauksista.

C. Toteutusprojektin aikainen tuki (2/8 pistettä)

Kuvaus sisältää perustason kuvaukset osaan pyydetyistä asioista. Toteutusprojektin tueksi kaipasimme pikaviestinpohjaista yhteydenpidon mahdollisuutta ja pilvipohjaista tiedostojen jakoa.

D. Palvelumuotoilu -työpajojen kuvaus (6/9 pistettä)

- Palvelumuotoilu -työpajojen tarvittavat sisällöt on kuvailtu kattavasti. Palvelumuotoilun tavoitteet on määritelty hyvin mutta palvelumuotoilun konseptin ja toteutustavan kuvailu olisi vaatinut täydennystä.

F. Käyttöpalvelun ja ylläpidon kuvaus (2/8 pistettä)

- Kuvaus sisältää perustason kuvaukset osaan kysytyistä asioista. Käyttöpalvelun ja ylläpidon kuvaus on suppeasti ilmaistu, mukaan olisi kaivattu loppukäyttäjän näkökulman huomioimista ja sisällön syötön ohjeistusta.

F.1 Ympäristönäkökohtien huomioiminen palveluntuottamisessa (0/7 pistettä)

- Palveluntarjoaja ei ole huomioinut ympäristönäkökohtia hankinnan kohteena olevissa palveluissa.

Ratkaisukuvauksen arviointi

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin. Ratkaisukuvauksen painoarvo kokonaistaloudellista edullisuutta arvioitaessa on 40 %.

Arvioitava asia	Arviointi	pisteet
Ratkaisukuvaus (osa toteutusprojektin suunnitelmaa)	<p>0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurimpaan osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti tai ei lainkaan.</p> <p>3= Kuvaus on monilta osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan kysytyistä asioista. Merkittävään osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti.</p> <p>6 = Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien vastauksissa on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa.</p> <p>9 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.</p>	maks 9

Arvioinnin perustelut:

Hion Digital Oy:n tarjouksen huomiot (6/9 pistettä):

Kuvaus on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien vastauksissa on pieniä puutteita tai ratkaisumallia ei voida kaikilta osin todentaa, esimerkiksi evästeiden hallinnan, GDPR:n, henkilötietojen hallinnan ja rekisteriselosteen osalta.

Artio Oy:n tarjouksen huomiot (3/9 pistettä):

Ratkaisukuvaus sisältää perustason kuvaukset osaan kysytyistä asioista. Kuvaus on monilta osin suppeasti kuvattu, ja esimerkiksi käyttöliittymäkuvaukset sekä tekniset työkalut puuttuu

Design Inspis Oy:n tarjouksen huomiot (3/9 pistettä):

Ratkaisukuvaus sisältää perustason kuvaukset osaan kysytyistä asioista. Osaan kuvatuista kohdista on vastattu heikosti. Lisätietoa olisi kaivattu esimerkiksi siirrettävyydestä sekä käyttöliittymäsuunnittelusta tai loppukäyttäjän työkaluista, lisäosista ja rajapinnoista.

Tarjouksen painotetut pisteet ratkaisukuvauksen osalta lasketaan: (tarjouksen pisteet/eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 40 (kohdan painoarvo)

Tarjoaja	Pisteet ratkaisukuvauksesta	Painotetut pisteet
Hion Digital Oy	6	40
Artio Oy	3	20
Design Inspis Oy	3	20

Hinnan pisteyttäminen

Tarjouksessa on ilmoitettu asiantuntijapalvelun kiinteä arvonlisäveroton tuntihinta sopimuskaudelle. Edullisin tarjous saa tarjousvertailuun 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten painotetut pisteet lasketaan: (halvin hinta / tarjouksen hinta) x 20 (kohdan painoarvo)

Tarjoaja	Hinta	Painotetut pisteet
Hion Digital Oy	39 375 eur	8,2
Artio Oy	39 000 eur	8,3
Design Inspis Oy	16 223 eur	20

Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka yhteenlasketut painotetut pisteet toteutusprojektin suunnitelman, ratkaisukuvauksen sekä hinnan osalta ovat suurimmat.

Tarjoaja	Toteutusprojektin suunnitelma, painotetut pisteet	Ratkaisukuvaus, painotetut pisteet	Hinnan painotetut pisteet	Yhteensä
Hion Digital Oy	40	40	8,2	88,2
Artio Oy	23,5	20	8,3	51,8
Design Inspis Oy	17,4	20	20	57,4

Kun tarjousten osa-alueiden pisteet laskettiin yhteen, parhaimmat pisteet sai ja **kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi arvioitiin Hion Digital Oy:n tarjous.**