

Tarjousten arviointi ja vertailu: Luovien alojen toimijoiden kestävyysosaamisen peruskoulutuksen toteuttaminen etäkoulutuksena keväällä 2025

Kyseessä on kansallisen kynnsarvon alittava hankinta. Hankintamenettelynä oli rajattu menettely. Tarjous lähetettiin kahdeksalle palveluntarjoajalle. Tarjouskilpailuun vastaanotettiin viisi tarjousta, jotka kaikki otettiin mukaan tarjousten vertailuun. Vertailu on suoritettu tarjouspyynnössä esitetyn mukaisesti.

Tarjouksista valittiin kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjouspyynnössä esitetyt tarjousten arviointikriteerit ja niiden painoarvot:

Arviointikriteeri	Painoarvo (%)
1. Toteutusprojektin suunnitelma	60 %
2. Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus	20 %
3. Hinta	20 %

Arviointi toteutusprojektin suunnitelmasta

Tarjouksista valittiin kokonaistaloudellisesti edullisin. Toteutusprojektin suunnitelman painoarvo kokonaistaloudellista edullisuutta arvioitaessa on 60 %.

Toteutusprojektin arviointi suoritettiin seuraavan taulukon mukaisesti: _

Arvioitava asia	Arviointi	pisteet
A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi.	0 = Suunnitelma puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on jätetty vastaamatta tai suurin osa kuvatuista kohdista on esitetty heikosti tai ei lainkaan. 5 = Suunnitelma on hyvä ja vastaa suurimpaan osaan pyydetyistä kohdista korkealaatuisesti. Osassa pyydettyjen kohtien kuvauksia on puutteita tai toteutussuunnitelmaa ei voida kaikilta osin todentaa. 9 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.	max 9
B. Työpajojen toteutussuunnitelma:	0 = Kuvaus puuttuu kokonaan tai on suurelta osalta hyvin puutteellinen tai moniin pyydetyistä asioista on	max 9

luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen	jätetty vastaamatta tai suurin osa kuvatuista kohdista on esitetty heikosti tai ei lainkaan. 5 = Kuvaus on osin puutteellinen, mutta se sisältää perustason kuvaukset kuitenkin osaan pyydetyistä asioista. 9 = Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.	
---	---	--

Kuvausten saamat pistemäärät suhteutetaan toisiinsa kaavalla (tarjouksen pisteet/ parhaat pisteet) x 60 (kohdan painoarvo). Tämän kohdan pisteiden maksimimäärä on 18.

Tarjoaja	Pisteet toteutusprojektin suunnitelmasta, yhteensä	Painotetut pisteet
Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy	18	60
Suomen ympäristöopisto Sykli Oy	18	60
Osuuskunta Kudelma	18	60
D-mat Oy	14	46,67
Third Rock Finland Oy	14	46,67

ARVIOINNIN PERUSTELUT

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy tarjouksen huomioidut (yhteensä 18 pistettä):

A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma vastaa hyvin luovien alojen toimijoiden kestävyysosaamisen kehittämisen tarpeisiin. Suunnitelmassa otetaan hyvin huomioon luovien alojen toimijoiden erityispiirteet ja alakohtaiset erot.

B. Työpajojen toteutussuunnitelma: luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma mahdollistaa tilaajan käsityksen mukaan erittäin hyvin osallistavan työpajatyöskentelyn ja omien tapausesimerkkien työstämisen pienryhmissä osallistujien omista lähtökohdista käsin.

Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 18/18 pistettä):

A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.

B. Työpajojen toteutussuunnitelma: luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.

Osuuskunta Kudelman tarjouksen huomiot (yhteensä 18/18 pistettä):

A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi. 9 /9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Suunnitelmassa huomioidaan hyvin luovien alojen kestävyystyön erityispiirteet.

B. Työpajojen toteutussuunnitelma: luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Suunnitelmassa huomioidaan hyvin luovien alojen kestävyystyön erityispiirteet ja osallistujien lähtökohdat.

D-mat Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 14/18 pistettä):

A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma on kattava, tuore, monipuolinen ja innostava. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää kaikki hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.

B. Työpajojen toteutussuunnitelma: luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen. 5/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelmassa on joitain puutteita työpajojen ja luentojen sisältöjen yhteensovittamisen osalta: luennot eivät suunnitelmassa toteudu täysin itsenäisenä kokonaisuutena vaan luentojen ja työpajojen sisältö liittyy toisiinsa.

Third Rock Finland Oy:n tarjouksen huomioid (yhteensä 14/18 pistettä):

A. Koulutuksen sisältö ja sopivuus luovien alojen toimijoille, ehdotettu suunnitelma koulutuksen läpiviemiseksi. 9/9 pistettä

- Suunnitelmassa on kuvattu vaaditut asiat selkeästi ja hyvin. Suunnitelma arvioidaan sellaisenaan toteutettavaksi ja se tilaajan käsityksen mukaan täyttää hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset.

B. Työpajojen toteutussuunnitelma: luovien alojen toimijoiden erityistarpeisiin vastaaminen ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen. 5/9 pistettä.

- Työpajojen toteutussuunnitelma ja osallistavan työpajatyöskentelyn mahdollistaminen on kuvattu selkeästi ja hyvin. Suunnitelma sisältää perustason kuvaukset osaan pyydetyistä asioista, mutta kuvaus luovien alojen erityispiirteiden huomioimisesta työpajojen sisällössä on osin puutteellinen.

ASIAANTUNTIJOIDEN OSAAMISEN JA KOKEMUKSEN ARVIOINTI

Hankinnan toteutukseen tarjottuja asiantuntijoita arvioidaan kokonaisuutena.

Arvioitava asia	Arviointi	Pisteet
Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen	0 = Asiantuntijoiden osaaminen ei vastaa hankinnan vaatimuksiin 2= Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin vähintään 4 = Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin hyvin. 6 = Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin erinomaisesti. Osaamisessa korostuu muihin tarjouksiin verrattuna parhaiten luovien alojen kestävyysosaamisen kehitystarpeiden ymmärtäminen ja kyky vastata niihin.	Max 6

Tarjouksen painotetut pisteet asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen osalta lasketaan: (tarjouksen pisteet/eniten pisteitä saaneen tarjouksen pisteet) x 20 (kohdan painoarvo). Tämän kohdan pisteiden maksimimäärä on 6.

Tarjoaja	Pisteet asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen arvioinnista, yhteensä	Painotetut pisteet
Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy	6	20
Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy	4	13,3
Osuuskunta Kudelma	4	13,3
D-mat Oy	4	13,3
Third Rock Finland Oy	2	6,67

ARVIOINNIN PERUSTELUT

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy tarjouksen huomiot (yhteensä 6 pistettä):

Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen. 6/6 pistettä

- Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin hyvin. Toimijalla oli muihin tarjouksiin verrattuna kattavimmat luovien alojen kestävyyskoulutuksen ja -neuvonnan referenssit eri aloilta.

Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 4 pistettä):

Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen. 4/6 pistettä

- Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin hyvin. Toimijalla on runsaasti kokemusta kestävyysalan lyhytkoulutusten järjestämisestä. Luovien alojen ammattilaisten kouluttamisessa toimijalla oli vähemmän referenssejä kuin parhaat pisteet saaneella palveluntarjoajalla.

Osuuskunta Kudelman tarjouksen huomiot (yhteensä 4 pistettä):

Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen. 4/6 pistettä

- Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin hyvin, mutta luovien alojen ammattilaisten kouluttamisessa toimijalla oli vähemmän referenssejä kuin parhaat pisteet saaneella palveluntarjoajalla.

D-mat Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 4 pistettä):

Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen. 4/6 pistettä

- Asiantuntijoiden kestävyysosaaminen ja kokemus vastaa hankinnan vaatimuksiin hyvin. Luovien alojen ammattilaisten kouluttamisessa toimijalla oli kuitenkin vähemmän referenssejä kuin parhaat pisteet saaneella palveluntarjoajalla.

Third Rock Finland Oy:n tarjouksen huomiot (yhteensä 2 pistettä):

Tarjottujen henkilöiden osaamisen ja kokemuksen vastaavuus hankinnan kohteeseen. 2/6 pistettä

- Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus kestävyysalalta vastaa hankinnan vaatimuksiin erittäin hyvin. Kuitenkin painotus luovien alojen kestävyystyön osaamisen ymmärtämiseen jää vajaaksi. Toimijalla ei ole referenssejä luovien alojen toimijoiden kouluttamisesta toisin kuin muilla tarjoajilla.

Hinnan pisteyttäminen

Tarjouksessa on ilmoitettu asiantuntijapalvelun kiinteä arvonlisäveroton tuntihinta sopimuskaudelle. Edullisin tarjous saa tarjousvertailuun 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten painotetut pisteet lasketaan: (halvin hinta / tarjouksen hinta) x 20 (kohdan painoarvo).

Tarjoaja	Hinta (euroa, alv 0%)	Painotetut pisteet
Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy	28 384	15,5
Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy	26 490	16,6
Osuuskunta Kudelma	27 800	15,8
D-mat Oy	22 000	20
Third Rock Finland Oy	24 750	17,8

Tarjousten vertailu

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka yhteenlasketut painotetut pisteet toteutusprojektin suunnitelman, ratkaisukuvauksen sekä hinnan osalta ovat suurimmat.

Tarjoaja	Toteutusprojektin suunnitelma, painotetut pisteet	Asiantuntijoiden osaamisen ja kokemus, painotetut pisteet	Hinnan painotetut pisteet	Yhteensä
Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy	60	20	15,5	95,5
Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy	60	13,3	16,6	89,9
Osuuskunta Kudelma	60	13,3	15,8	89,1
D-mat Oy	46,67	13,3	20	79,97
Third Rock Finland Oy	46,67	6,67	17,8	71,14

Kun tarjousten osa-alueiden pisteet laskettiin yhteen, parhaimmat pisteet sai ja **kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi arvioitiin Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n tarjous.**